令和4年度 財政状況資料集

終兵等(市町村)

								指定団体等	の指定状況	L	区分	令和4年度(_	令和3年度(千円)	区分		令和4年度(千円・%)	令和3年度(千円·9
者	『道府県名	茨	成県	市町	村類型	Ι -	- 1				表入総額		65, 671		実質収支比率		4. 7	
								財政健全化等	×	_	出総額		30, 188		経常収支比率		87. 3	8
								財源超過	×		表入歲出差引		35, 483	1, 220, 365	(※1)		(89.0)	(91
	市町村名	小美	玉市	地方交	付税種地	1:	-2	首都	×	_	2年度に繰越すべき財源		83, 929		標準財政規模		13, 718, 770	13, 907,
								近畿	×	_	質収支		51, 554		財政力指数		0. 59	(
		令和2年国調(人		_				中部	×	_	年度収支		12, 566		公債費負担比率		16. 6	
	人口	平成27年国調(人		_	産	産業構造(※5)		過疎	×	_	立金		2, 364	126, 889	健全化判断比率			
		増減率 (%)	-4. 0				1	山振	×	_	上償還金	3	23, 033	0	実質赤字比率		-	
		令05.01.01(人)	49, 224	Z	≅分	令和2年国調	平成27年国調		×		貴立金取崩し額		0	0	連結実質赤字比率		-	
		うち日本人(ノ		第	1次	2, 626	2, 989	指数表選定	С)	質単年度収支	=	87, 169	694, 450			6. 4	
住民	基本台帳人口	令04.01.01(人)	49, 445			10.9	11. 8								将来負担比率		20. 1	4
	(※7)	うち日本人(ノ		筆	2次	7, 209	7, 580			_	準財政収入額		23, 285		資金不足比率(※4)			
		增減率 (%)	-0. 4	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		29.8	29. 9			基	準財政需要額	11, 6	72, 412	11, 323, 278				
		うち日本人(9		筆	3次	14, 360	14, 781			_	摩準税収入額等		90, 300	8, 110, 255				
	ī積(km)		144. 74			59.4	58. 3			_	全常経費充当一般財源等		74, 324	12, 499, 479			1	
人口	密度(人/k㎡)		338	4						歳	t 入一般財源等	17, 2	03, 153	18, 028, 273				
世	帯数 (世帯)		18, 407															
				職員の物	伏況 (※8	3)												
	区分	定数	1人あたり平均			区分	職員数	給料月額	1人あたり3	2-0	方債現在高	26, 7	05, 289	28, 621, 878				
		~~~	給料月額(百円)	 60-			(人)	(百円)	給料月額(百	i円)	うち公的資金	16, 8	01, 677	17, 680, 507				
त	5区町村長	1	8, 560	48X	一般職員	į	445	1, 360, 365	3,	057 地	方債現在高(臨時財政対策債除き)	17, 0	87, 748	18, 398, 730				
	间市区町村長	1	6, 840	員等	うち消	肖防職員	105	324, 450	3,	090 債	[務負担行為額(支出予定額)	5, 6	56, 123	5, 576, 003				
別職	<b></b>	1	6, 400	_	うち技	支能労務職員	8	22, 784	2,	848 収	Z益事業収入		-	=				
等部	養会議長	1	4, 110	* 6	教育公務	务員	26	73, 632	2,	832 ±	地開発基金現在高	5	49, 562	549, 562				
_	義会副議長	1	3, 700	$\overline{}$	臨時職員	Į.	-	-		_	財政調整基金	3, 0	01, 111	2, 998, 747				
90	議会議員	18	3, 490		合計		471	1, 433, 997	3,		積立金 現在高 減債基金	1, 5	30, 675	1, 829, 658				
				7	ラスパイし	レス指数			9	8.6	その他特定目的基金	5, 5	78, 596	4, 731, 068				
一般会	計等の一覧		事業	会計の一	暫			公営企業(法適)	の一覧		公営企業(法非適)の一	管		関係する一部事務組	自合等一覧	地方公社・第	三セクター等一覧	
項番		会計名	項番	ŧ		会計名		項番	会計名	ž		会計名		項番	組合等名	項番	団体名	(%3
(1) -	-般会計		(3)	国民健康	保険特別的	会計 (事業勘定)		(7) 水道事業会計	+		(9) 農業集落排水事業特別	引会計		(11) 湖北水道企業団	1	(21) 小美玉る	るさと食品公社	
(2) %	國事業特別会計		(4)	後期高齢	含者医療保証	険特別会計		(8) 下水道事業部	会計		(10) 戸別浄化槽事業特別:	会計		(12) 茨城地方広域環	環境事務組合	(22) 小美玉朋	業公社	
			(5)	介護保険	转别会計	(保険事業勘定)								(13) 湖北環境衛生組	1合			
			(6)	介護保険	特別会計	(介護サービス)	(業勘定)							(14) 霞台厚生施設組	i ê			
															合事務組合 (一般会計)			
																吝		
														(16) 事業特別会計)	8合事務組合(県民交通災害共			
														(17) 石岡地方斎場組	合			
														(18) 茨城租税債権管	F理機構			
														(19) 茨城県後期高齢	命者医療広域連合 (一般会計)			
														<b>节城里後期富齢</b>	· · · · · · · · · · · · · ·	存		

⁽注釈) ※1:経常収支比率の()内の数値は、「減収補減債 (特例分)」「猶予特例債」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。
※2:各会計の一覧は主な会計 (10会計まで)を記載している。
※3:地方公共団体が領夫補海等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に〇印を付与している。
※4:資金不足比率側には、資金が不足している会計のお記載している。
※5:産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。
※6:個人情報保護の視点から、対象となる職員数が1人又は2人の場合は、「給料月額(百円)」と「一人当たり給料月額(百円)」を「アスタリスク(*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(一)としている)。
※7:人口については、調査対象年度の1月1日現在の住民基本の様に登載されている人口に基づいている。
※8:職員の状況については、令和4年度地方公務員給与実態調査に基づいている。

# (1) 普通会計の状況(市町村)

歳入の状況(単位					地方税の			
区分	決算額	構成比	経常一般財源等		区分	収入済額	構成比	超過課税分
地方税	6, 874, 258	27. 0	6, 874, 258		普通税	6, 874, 258	100.0	103, 868
地方譲与税	270, 901	1. 1	270, 901	1.9	法定普通税	6, 874, 258	100.0	103, 868
利子割交付金	2, 049	0.0	2, 049	0.0	市町村民税	2, 905, 548	42.3	103, 868
配当割交付金	29, 747	0.1	29, 747	0. 2	個人均等割	89, 815	1.3	-
株式等譲渡所得割交付金	23, 540	0.1	23, 540	0. 2	所得割	2, 311, 232	33.6	-
分離課税所得割交付金	-	-	-	-	法人均等割	138, 940	2. 0	-
地方消費税交付金	1, 225, 587	4. 8	1, 225, 587	8.8	法人税割	365, 561	5.3	103, 868
ゴルフ場利用税交付金	59, 064	0. 2	59, 064	0.4	固定資産税	3, 345, 826	48. 7	-
特別地方消費税交付金	-	-	-	-	うち純固定資産税	3, 333, 141	48. 5	-
自動車取得税交付金	289	0.0	289	0.0	軽自動車税	196, 224	2. 9	-
軽油引取税交付金	-	-	-	-	市町村たばこ税	426, 660	6. 2	-
自動車税環境性能割交付金	25, 190	0.1	25, 190	0. 2	鉱産税	-	-	-
法人事業税交付金	139, 539	0.5	139, 539	1.0	特別土地保有税	-	-	-
地方特例交付金等	44, 259	0. 2	44, 259	0.3	法定外普通税	-	-	-
個人住民税減収補塡特例交付金	41, 886	0. 2	41, 886	0.3	目的税	-	-	-
新型コロナウイルス感染症対策地方税減収補塡特別交付金	2, 373	0.0	2, 373	0.0	法定目的税	-	-	-
地方交付税	5, 395, 188	21. 2	4, 954, 056	35. 6	入湯税	-	-	-
普通交付税	4, 954, 056	19.5	4, 954, 056	35. 6	事業所税	-	-	-
特別交付税	439, 023	1. 7	-	-	都市計画税	-	-	-
震災復興特別交付税	2, 109	0.0	-	-	水利地益税等	-	-	-
(一般財源計)	14, 089, 611	55. 3	13, 648, 479	98. 2	法定外目的税	-	-	-
交通安全対策特別交付金	4, 904	0.0	4, 904	0.0	旧法による税	-	-	-
分担金・負担金	130, 348	0.5	-	-	合計	6, 874, 258	100.0	103, 868
使用料	84, 082	0.3	6, 660	0.0				
手数料	83, 615	0.3	282	0.0				
国庫支出金	5, 234, 936	20.6	-	-	区分	令和4年度		令和3年度
国有提供交付金(特別区財調交付金)	233, 255	0.9	233, 255	1.7	無原本 行 合計	98.8	97. 3	99. 0 97. 3
都道府県支出金	1, 785, 246	7. 0	_	-	徴収率 現 計 市町村民税	98. 7	97. 2	99. 0 97. 2
財産収入	16, 108	0.1	2, 372	0.0	(%) 年   前間科氏税   純固定資産税	98.8	97. 2	98. 9 97. 3
寄附金	534, 934	2. 1	_	-		•	•	
繰入金	745, 266	2. 9	_	_	公営事業等への繰出	国民健	東保険事業	会計の状況
繰越金	1, 220, 365	4. 8	_	_	合計 2,645,009			86, 671
諸収入	358, 887	1. 4	7, 249	0.1	下水道 976,417			70, 698
地方債	944, 114	3. 7		_	上水道 26,741	加入世帯数(世帯	i)	7, 174
うち減収補塡債(特例分)	-	_	_	-	工業用水道	<ul><li>被保険者数(人)</li></ul>	•	11, 487
うち臨時財政対策債	274, 414	1.1	_	-	交通	CIRI	<b>食税(料)収</b>	
歳入合計	25, 465, 671	100.0	13, 903, 201	100.0	国民健康保険 389,536	微保陝石   🖃	支出金	-
	,,,		, , 201		その他 1. 252. 315		A A A A A A A B A B B B B B B B B B B B	302

(注釈)	١	
31	÷	:3
E	1	ૠ

	#hili or	JII O	14 TEL 00			
	歳出の		位 千円・%)			
区分	目的別歳 決算額(A)		(単位 千円・%) (A)のうち普通建	-n.+ * #	(A) @ = + +	- 1/ 60.0±10=10=
		構成比	(A)のうら普通娃	設争来貨	(A)のうち充	
議会費	204, 023	0.8		01 004		204, 023
総務費	3, 363, 415	13. 7		31, 264		2, 698, 006
民生費	8, 167, 857	33. 2		141, 391		3, 637, 800
衛生費	1, 960, 156	8. 0		35, 181		1, 366, 762
労働費	575	0.0				575
農林水産業費	1, 009, 313	4. 1		94, 454		727, 401
商工費	515, 389	2. 1		4, 787		223, 602
土木費	2, 594, 010	10.5	1	, 223, 736		1, 641, 830
消防費	1, 094, 744	4. 4		100, 750		1, 033, 863
教育費	2, 753, 151	11. 2		327, 322		1, 982, 607
災害復旧費	-	-		-		-
公債費	2, 967, 555	12.0		-		2, 851, 201
諸支出金	-	-		-		-
前年度繰上充用金	-	-		-		-
歳出合計	24, 630, 188	100.0	1	, 958, 885		16, 367, 670
	性質別歳		(単位 千円・%)			
区分	決算額	構成比	充当一般財源等	経常経費充	当一般財源等	経常収支比率
義務的経費計	12, 503, 013	50.8	8, 335, 347		7, 593, 846	53. 6
人件費	4, 094, 653	16.6	3, 945, 558		3, 617, 897	25. 5
うち職員給	2, 623, 011	10.6	2, 534, 147		-	-
扶助費	5, 444, 819	22. 1	1, 542, 602		1, 452, 989	10. 2
公債費	2, 963, 541	12.0	2, 847, 187		2, 522, 960	17. 8
元利償還金	2, 963, 327	12.0	2, 846, 973		2, 522, 746	17. 8
内 うち元金	2, 860, 703	11.6	2, 752, 283		2, 429, 250	17. 1
訳 うち利子	102, 624	0.4	94, 690		93, 496	0. 7
一時借入金利子	214	0.0	214		214	0.0
その他の経費	10, 168, 290	41.3	7, 436, 291		4, 780, 478	33. 7
物件費	3, 575, 473	14.5	2, 331, 057		1, 819, 054	12. 8
維持補修費	333, 612	1.4	316, 980		315, 364	2. 2
補助費等	2, 894, 211	11.8	2, 311, 087		1, 173, 576	8.3
うち一部事務組合負担金	536, 526	2. 2	366, 952		296, 294	2. 1
繰出金	1, 870, 487	7.6	1, 524, 854		1, 472, 484	10.4
積立金	1, 278, 360	5. 2	751, 166		· · · –	_
投資・出資金・貸付金	216, 147	0. 9	201, 147		_	_
前年度繰上充用金		-				
投資的経費計	1, 958, 885	8. 0	596, 032			
うち人件費	74, 208	0.3	74, 208			
普通建設事業費	1, 958, 885	8. 0	596, 032			
さ ナ 排 肋	1, 317, 347	5. 3	91, 815			
内  ちょ甾猫	589, 460	2. 4	458, 939			
訳し、グラース・ジャンス・ジャンス・ジャンス・ジャンス・ジャンス・ジャンス・ジャンス・ジャン	- 555, 400	2. 4	100, 000			
失業対策事業費	_	_	_			
成出合計	24, 630, 188	100.0	16, 367, 670			
MX 山 口 町	2 <del>4</del> , 000, 100	100.0	10, 307, 070			

注析() 普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

# (2) 各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率(市町村)

一般会計等の財政状況(単位:百万円)

会計名	歳入	歳出	形式収支	実質収支	他会計等 からの 繰入金	地方債 現在高	備考	
一般会計	25,443	24,609	834	650	745	26,641		
霊園事業特別会計	32	32	1	1	-	64		İ
								l
								l
								l
								l
								l
0								İ
1								İ
2								l
3								l
4								l
5								l
6								11.0
+ 一般会計等(純計)	25,475	24,641	834	650		26,705		

※一般会計等(純計)は、各会計の相互間の繰入・繰出等の重複を控除したものであり、各会計の合計と一致しない場合がある。

公営企業会計等の財政状況(単位:百万円)

会計名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 繰入見込額	資金不足 比率	備考
1 国民健康保険特別会計(事業勘定)	5,151	5,065	87	87	390	-	-	-	
2 後期高齢者医療保険特別会計	650	648	2	2	166	-	-	-	
3 介護保険特別会計(保険事業勘定)	4,143	4,030	113	113	605	-	-	-	
4 介護保険特別会計(介護サービス事業勘定)	10	8	2	2	-	-	-	-	
水道事業会計	814	791	23	901	27	5,612	269	-	法適用企業
6 下水道事業会計	1,160	1,072	88	278	217	8,624	6,287	-	法適用企業
7 農業集落排水事業特別会計	330	320	10	10	236	2,330	2,330	-	法非適用企業
8 戸別浄化槽事業特別会計	46	42	4	4	34	134	134	-	法非適用企業
9									
10									
п									
12									
13									
14									
5									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									L
25									
26									
27									
28									L
29									L
30									
31									
32									L
33									
34									
35									
計 公営企業会計等				1,397		16,700	9,020		

関係する一部事務組合等の財政状況(単位:百万円)

関係する一部事務組合等の財政状況(単位:百万円)										
	一部事務組合等名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 負担見込額	備考	
1	湖北水道企業団	1,571	1,476	95	1,809	9	1,947	-		
2	茨城地方広域環境事務組合	318	287	31	31	-	-	-		
3	湖北環境衛生組合	495	442	53	53	-	-	-		
4	霞台厚生施設組合	2,299	2,043	256	195	-	-	-		
5	茨城県市町村総合事務組合(一般会計)	16,052	16,031	21	14	113	-	-		
6	茨城県市町村総合事務組合(県民交通災害共済事業特別会計)	88	87	1	1	8	-	-		
7	石岡地方斎場組合	265	211	54	44	-	-	-		
8	茨城租税債権管理機構	468	242	226	226	-	-	-		
9	茨城県後期高齢者医療広域連合(一般会計)	1,041	1,037	4	4	-	-	-		
10	茨城県後期高齢者医療広域連合(後期高齢医療特別会計)	368,351	355,170	13,181	13,181	2,368	-	-		
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
āt	一部事務組合等				15,558		1,947	0		

(3ヵ年平均)

実質公債費比率 ((A)-((B)+(D)))/((C)-(D))×100

地方公社・第三セクター等の経営状況及び地方公共団体の財政的支援の状況(単位:百万円)

地方公社・第三セクター等名

経常損益 純資産又は 正味財産

令和4年度 茨城県小美玉市

1 -			止味財産	出資金	補助金	貸付金	係る債務残高			
	小美玉ふるさと食品公社	▲ 3					-	-	-	
2	小美玉農業公社	2	68	50	0	-	-	-	-	
3										
4										
5										
6										
_										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
+										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
_										
27										
28										
29										
30										
31										
32										
33										
34										
35										
36										
37										
38										
+										
39										
40										
<b>\$</b> 1										
12										
43										
14										
45										
46										
17										
48										
19										
50										
51										
_										
52										
53										
54										
55										
56										
57										
58										
+										
59										
30										
31										
32						-				
33										
64										
_										
35										
36										
37										
88					Ţ.	_				
39										
70										
71										
_										-
12										
73										
74					Ţ.	_				
75										
76										
77										
78										
79										
30					Ţ.	_				
- 1										
31										
31					i I				l .	1
31	古小社・第三セクター第			70						
31 32 計 地	方公社・第三セクター等 也方公共団体が①25%以上出資している	******	BATE + 1m + 1	78						

公	債費負担の状況					将来負担0	D状況											
	実質公債費比率 (千	円・%)					<u> </u>				将	子来負担比率	(千円・9	(6)				
	区分	令和2年度	令和3年度	令和4年度	分母比		区分		令和2年度	令和3年度	令和4年度	分母比		内訳	令和2年度	令和3年度	令和4年度	分母比
元	利償還金	2,316,070	2,440,038	2,639,100	23.3	将来負担額	領 一般会計等に係る地方債の現	在高	28,352,888	28,621,878	26,705,289	236.1	PFI事	業に係るもの	-	-	-	
減	責基金積立不足算定額	-	-	-	-		債務負担行為に基づく支出予定	2額	-	-	-	-	いわら	りる五省協定等に係るもの	-	-	-	-
油	満期一括償還地方債に係る年度割相当額	-	-	-	-		公営企業債等繰入見込額		11,403,170	10,365,561	9,020,414	79.7	国営:	上地改良事業に係るもの	-	-	-	-
7	公営企業債の元利償還金に対する繰入金	717,479	688,761	669,355	5.9		組合等負担等見込額		-	-	-	-	債 森林網	8合研究所等が行う事業に係るもの	-	-	-	-
和僧	組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	-	-	-	-		退職手当負担見込額		2,934,224	3,058,856	2,911,342	25.7	負 地方公	公務員等共済組合に係るもの	-	-	-	-
	情務負担行為に基づく支出額(公債費に準ずるもの)	-	-	-	-		設立法人等の負債額等負担見	込額	2,352	-	1,751	0.0	担 依頼	上地の買い戻しに係るもの	-	-	-	-
金	一時借入金の利子	312	214	214	0.0		うち、健全化法施行規則附則第三条に依	系る負担見込額	-	-	-	-	為 社会社	冨祉法人の施設建設費に係るもの	-	-	-	-
	合計 (A)	3,033,861	3,129,013	3,308,669			連結実質赤字額		-	-	-	-	損失补	輔償・債務保証の履行に係るもの	-	-	-	-
	内訳	令和2年度	令和3年度	令和4年度	分母比		組合等連結実質赤字額負担見	込額	-	-	-	-	引き受	とけた債務の履行に係るもの	-	-	-	-
	PFI事業に係るもの	-	-	-	-		合計	(E)	42,692,634	42,046,295	38,638,796		その他	也上記に準ずるもの	-	-	-	-
	いわゆる五省協定等に係るもの	-	-	-	-	充当可能	充当可能基金		6,446,252	8,073,791	8,817,004	77.9		下水道事業会計	8,244,675	7,303,054	6,286,793	55.6
128	国営土地改良事業・森林総合研究所等が行う事業に係るもの	-	-	-	-	財源等	充当可能特定歲入		1,173,310	1,151,255	1,078,889	9.5		農業集落排水事業特別会計	2,562,212	2,444,011	2,330,180	20.6
科	と 対 地方公務員等共済組合に係るもの	-	-	-	-		基準財政需要額算入見込額		28,299,426	27,915,298	26,467,489	234.0	企業債等 繰入見込む	水道事業会計	450,671	478,418	269,384	2.4
負	社会福祉法人の施設建設費に係るもの	-	-	-	-		合計	(F)	35,918,988	37,140,344	36,363,382		休八元匹	戸別浄化槽事業特別会計	145,612	140,078	134,057	1.2
行	損失補償・債務保証の履行に係るもの	-	-	-	-	将来負担占	比率((E)-(F))/((C)-(D))×10	0	60.5	42.3	20.1			その他の会計	-	-	-	-
為	引き受けた債務の履行に係るもの	-	-	-	-							-		地方道路公社に係る将来負担額	-	-	-	
	その他上記に準ずるもの	-	-	-	-								公社・	土地開発公社に係る将来負担額	-	-	-	-
	利子補給に係るもの	-	-	-	-	仮	建全化判断比率 令和4年度	早期健全	化基準 財政	改再生基準	1		三セク等	地方独立行政法人に係る将来負担額	-	-	-	-
特	定財源の額 (B)	104,752	111,726	116,986		実生	質赤字比率	-	12.88	20.00				その他第三セクター等に係る将来負担額	2,352	-	1,751	0.0
標	準財政規模 (C)	13,418,692	13,907,403	13,718,770		連絡	結実質赤字比率	_	17.88	30.00			1					1
算	入公債費等の額 (D)	2,234,364	2,315,617	2,406,006		実生	質公債費比率 6	.4	25.0	35.0								
	(C)-(D)	11,184,328	11,591,786	11,312,764		将	来負担比率 20	.1	350.0									
宝	質公債費比率 (単年度)	6.2	6.1	6.9			- I	1										
	N ((D) L (D)) / ((C) (D)) × 100					1												

# (3)市町村財政比較分析表(普通会計決算)

49, 224 人(R5.1.1現在) 宴 質 赤 宇 比 率 47, 458 人(R5.1.1現在) うち日本人 连结虫者去虫肿素 94 144, 74 k m² 实質公债费比率 6.4 96 入総 25, 465, 671 千円 負担比 20.1 ж 松 類 24, 630, 188 千円 H30 II-1 R01 II-1 R02 I - 1 651, 554 質収 手四 RO3 R04 T - 1 13, 718, 770 千円 地方債現在高 26, 705, 289 千円

● 当該団体値 ◆ 類似団体内平均値 類似団体内の 最大値及び最小値

100

200.0

300.0

※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

※会和5年度中に市町村会併した団体で、会併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。

※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。

※人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和4年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

※「定員管理の状況」の「人口1,000人当たり職員数」の算出に用いる職員数及び「給与水準(国との比較)」の「ラスパイレス指数」については、各調査対象年度の 地方公務員給与実態調査に基づいている。

# 財政力



箱似闭体内槽位 6/132 全国平均 0.49 **菱城県平均** 0.88

#### 財政力指数の分析機

類似団体平均を上回り、前年度より0.01ポイント減少している。大規模事業の 進捗により公債費が増加したことが要因である。今後も大規模事業の進捗により 公債費の上昇が見込まれるため、市税の徴収率を上げるなどの自主財源の確保に 取り組み、財政基盤の強化に努める。

#### 財政構造の弾力性



類似団体内順位 12/132

**麦城県平均** 91.6

#### 経営収支比率の分析機

類似団体平均を下回り、前年度より1.8ポイント増加している。令和4年度は、 コロナ禍からの脱却により中止としていた事業が再開となったことが要因であ る。今後も社会保障費や公債費の増加が見込まれるため、財政構造の硬直化が懸 念される。引き続き、行財政改革への取り組みを推進し、現在の水準を維持でき るよう努める。

#### 人件費・物件費等の状況



類似団体内順位

全国平均 160.081

**茨城県平均** 142,493

#### 人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析欄

類似団体平均を下回っているが、前年度より4,506円増えている。人件費は横ば いでの推移だが、物件費は会計年度任用職員を民間委託をしたことや物価高騰に 伴う光熱水費等の施設維持管理経費が増となったことが要因である。令和5年度も 引き続き物価高が見込まれることに加え、今後は小美玉市公共施設建築物系個別 施設計画に基づく公共施設の修繕や統廃合も見込まれ、物件費はさらに増加する と考えられるため、正規職員の適正配置を進めていくことで人件費の抑制に努め

### 令和4年度

### 茨城県小美玉市

類似闭体内層位 85/135

15.7

20.1

220.7

R04

全国平均

菱罐桌平均 224

類似団体平均を上回っているが、前年度より22.2ポイント減少している。これ は将来負担額のうち地方債現在高が繰上償還により減となったことや、公営企業 倩等繰入見込額のうち下水道事業会計の元金残高が減となったことが要因であ る。今後は新市建設計画に基づく広域幹線道路整備事業等の進捗による地方債残 高の増加や、公共施設建築物系個別施設計画に基づき行われる公共施設の修繕や 統廃合に対し計画的に基金を取り崩していくことが見込まれるため、将来負担比 率の悪化が懸念される。そのため、事業実施及び市債発行の適正化を図り、財政

#### 公債費負担の状況

R02

将来負担の状況

[20.1%]

将来負担比率



類似闭体内層位 21/132 全国平均

菱城県平均

#### 宇雪公信着比率の分析機

類似団体平均を下回り、前年度より0.3ポイント減少している。公債費の増加に 伴い普通交付税額が増となったことが要因である。

今後は新市建設計画に基づく広域幹線道路整備事業等の進捗による地方債残高 の増加が見込まれるため、実質公債比率が類似団体平均を上回らないように普通 建設事業の計画的な推進を図るよう努める。

#### 定員管理の状況



類似団体内順位 45/132 全国平均

**麦城県平均** 7.21

# 人口1,000人当たり職員教の分析機

類似団体平均を下回っているが、前年度より0.04人増加している。市の人口は 前年度から221人の減となり、市の人口減少が要因である。今後は事務事業の見直 しや正規職員の適正配置を進めていくことで、職員数の削減に努める。

# 給与水準 (国との比較)



類似団体内順位

#### ラスパイレス指数の分析欄

類似団体平均を上回っており、前年度から0.1ポイント増加している。今後も人 事評価制度に基づく職務成績等に応じた昇給制度を運用していくことにより、よ り一層の給与適正化に努める。

# (4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

# 令和4年度

## 茨城県小美玉市

# 経常収支比率の分析



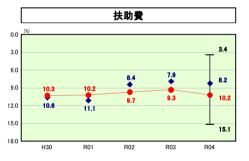
- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和4年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



#### 類似团体内順位 全国平均 芳城県平均 74/132 240

#### 人件費の分析機

類似団体平均を上回っているが、前年度より0.1ポイント増加している。 会計年度任用職員の一部包括委託により減となる見込みであったが、人 事院勧告による給与改定等による増額が増加となった要因である。雇用 見直しや正規職員の適正配置など人事管理を着実に行い、人件費の抑制 に努める。

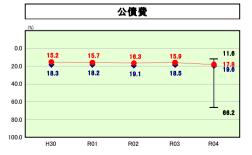


#### 類似团体内順位 104/132 扶助費の分析機

類似団体平均を上回っているが、前年度より0.9ポイント増加してい

全国平均

給付対象者が増えたことによる障害者自立支援給付費の増加により経常 経費充当一般財源が増となっているが、普通交付税額などが増額となっ たことにより経常一般財源等が増となったことが要因である。障害者自 立支援給付費を含め社会保障費は年々増加傾向にあるため、給付の適下 化を実施し、類似団体平均を下回るよう努める。



#### 類似団体内順位 46/132

160

#### **茨城県平均** 15 1

**茨城県平均** 

#### 公債費の分析機

類似団体平均を下回り、前年度より1.9ポイント増加している。令和4年 度は繰上償還を行ったことが増の要因である。新市建設計画に基づく広 域幹線道路整備事業等の進捗により、公債費のピークは令和5年度になる と見込まれるため、国庫補助の活用や事業規模を精査し、市債の発行を 抑制していく必要がある。



# 類似団体内順位

全国平均

#### 芳城県平均 16.8

110

**茨城県平均** 

類似団体平均を下回っているが、前年度より0.8ポイント増加してい

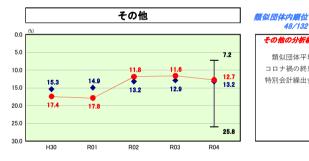
令和4年度は、コロナ禍からの脱却により前年まで中止とした事業が再開 となったことや、会計年度任用職員の一部を民間委託にしたことなどが 増の要因である。今後も公共施設の修繕や統廃合が見込まれるため、物 件費は増加傾向になると考えられる。



### 21/132 補助費等の分析欄

類似団体平均を下回っているが、前年度より3.0ポイント減少してい る。

令和2年度、令和3年度は新型コロナウイルス感染症の蔓延状況により、 新規で補助金等の支出が重なり増額傾向となっていたが、令和4年度でコ ロナ禍の終息により令和元年度並となったことが要因である。今後は、 補助金等審議会の答申を踏まえた市単独補助金の見直しを図っていく必 要がある。



# 48/132

類似団体平均を下回り、前年度より1.1ポイント増加している。 コロナ禍の終息により、医療の受診控えからの反動として国民健康保険 特別会計繰出金が増加したことが要因である。

全国平均



### 29/132 公債費以外の分析機

類似団体平均を下回り、前年度より0.1ポイント減少している。 これは普通交付税額の増額による経常一般財源等が増となったことが要 因である。今後は公共施設の老朽化による維持補修費や高齢化による扶 助費・繰出金が増加することが見込まれるため、行財政改革への取組み を推進し、全体的な経常経費の抑制や歳入確保に努めていく必要があ る。

● 当該団体値

◆ 類似団体内平均値

類似団体内の

最大値及び最小値

# (4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

#### 人件費及び人件費に準ずる費用の分析 人口1人当たり決算額の推移 ● 当該団体値 (円) 類似団体内平均値 240.000 類似団体内の 210,000 最大値及び最小値 190,875 180,000 150.000 114,444 110,288 115,515 120,000 83,986 82,850 90,000 84,735 85,360 85,794 81,071 81,971 60.000 67,725 30.000

H30

### 人件費及び人件費に準ずる費用

	当該団体决昇額		人口1人当たり決昇額	
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
人件費	4, 094, 653	83, 184	105, 319	<b>▲</b> 21.0
一部事務組合負担金(補助費等)	53, 144	1, 080	9, 860	▲ 89.0
公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等)	69, 911	1, 420	1, 656	<b>▲</b> 14. 3
公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金)	-	-	3	-
公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金)	220, 809	4, 486	4, 056	10. 6
事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費)	74, 208	1, 508	2, 339	<b>▲</b> 35.5
▲退職金	<b>▲</b> 341, 748	<b>▲</b> 6, 943	<b>▲</b> 7, 717	<b>▲</b> 10.0
合計	4, 170, 977	84, 735	115, 515	<b>▲</b> 26.6

#### 参考

R04

R03

	当該団体	類似団体平均	対比(差引)
人口1,000人当たり職員数(人)	9. 57	10. 69	<b>▲</b> 1.12
ラスパイレス指数	98. 6	97. 4	1. 2

(注)人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

R02

R01

### 公債費及び公債費に準ずる費用の分析

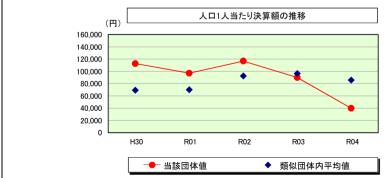


### 公債費及び公債費に準ずる費用 (実質公債費比率の構成要素)

	当該団体決算額		Ą	
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
元利償還金の額	2, 639, 100	53, 614	74, 824	▲ 28.3
(繰上償還額等を除く)	2, 039, 100	55, 014	74, 024	▲ 20.3
積立不足額を考慮して算定した額		1	-	_
満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの	_	_	1	_
(年度割相当額)				
公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に	669, 355	13, 598	17. 427	<b>▲</b> 22. 0
充てたと認められる繰入金	009, 333	15, 590	17,427	<b>▲</b> 22. 0
一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる	_	_	2, 447	_
補助金又は負担金			2, 447	
公債費に準ずる債務負担行為に係るもの	_	1	591	_
一時借入金利子	214	1	2	100.0
(同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く)		4	۷	
▲特定財源の額	<b>▲</b> 116, 986	<b>▲</b> 2, 377	<b>▲</b> 3, 618	<b>▲</b> 34. 3
▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として	<b>2</b> . 406, 006	<b>▲</b> 48, 879	<b>▲</b> 63, 812	▲ 23.4
普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額	<b>2</b> , 400, 000	<b>4</b> 0, 079	▲ 03, 612	▲ 23.4
合計	785, 677	15, 961	27, 863	<b>▲</b> 42. 7

※令和5年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

# (参考) 普通建設事業費の分析



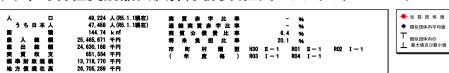
## 普通建設事業費

		当該団体決算額		人	、口1人当たり決算額	頁	
		(千円)	当該団体(円)	増減率(%)(A)	類似団体平均(円)	増減率(%)(B)	(A) - (B)
H30		5, 774, 380	112, 636	39.8	69, 185	<b>▲</b> 2.0	41. 8
	うち単独分	1, 570, 354	30, 631		38, 519	3. 0	5. 9
R01		4, 925, 770	96, 951	<b>▲</b> 13.9	70, 166	1. 4	<b>▲</b> 15.3
	うち単独分	1, 148, 540	22, 606	<b>▲</b> 26.2	36, 115	▲ 6.2	<b>▲</b> 20.0
R02		5, 862, 234	116, 661	20. 3	92, 632	32. 0	<b>▲</b> 11. 7
	うち単独分	1, 005, 380	20, 008	<b>▲</b> 11.5	47, 978	32. 8	<b>▲</b> 44.3
R03		4, 451, 097	90, 021	<b>▲</b> 22.8	96, 469	4. 1	<b>▲</b> 26.9
	うち単独分	1, 689, 859	34, 177	70.8	49, 775	3. 7	67. 1
R04		1, 958, 885	39, 795	<b>▲</b> 55.8	85, 743	<b>▲</b> 11.1	<b>▲</b> 44. 7
	うち単独分	589, 460	11, 975	<b>▲</b> 65.0	45, 231	<b>▲</b> 9.1	<b>▲</b> 55.9
過去5年間平均		4, 594, 473	91, 213	<b>▲</b> 6.5	82, 839	4. 9	<b>▲</b> 11.4
	うち単独分	1, 200, 719	23, 879	<b>▲</b> 4.6	43, 524	4. 8	<b>▲</b> 9.4

# (5)市町村性質別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

令和4年度

茨城県小美玉市



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和4年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



#### 性質別歳出の分析機

類似団体平均に比べて住民一人当たりのコストが高いものとして、投資及び出資金が挙げられる。これは下水道企業会計において行う地方債縁上債運に対する縁出金の増加が要因である。一方で普通建設事業費の住民一人当たりのコストは大きく減少となった。これは、令和3年度まで行われていた小川北養務教育学校建設事業等の学校建設市業等としたことが要因である。そのほか、令和4年度は、学校施設の4500次の後事業や継続事業として広境幹線道路整備事業が打ちた。令和4年度は現状維持で維修してい くったが見いました。今日は10分では、今日は10分では、

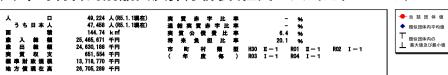
また、前年度と比較して扶助費の金額が減少している。これは令和3年度に新型コロナウイルス感染症拡大に伴う対策として行われた子育て世帯臨時視別給付金や住民税非課税世帯等に対する臨時特別給付金などが要因であり、扶助費自体は自立支援給付費等増額傾向となっている。

今後は高齢化による給付費の増加による扶助費や繰出金も増加することが見込まれることから、保険料の見直しや給付費の適正化を着実に実施する必要がある。公債費についても、大規模事業の進捗により、元利償還金が増加していくことが確実であることから、国庫補助の活用や事業規模を構査し、市債発行の抑制を図っていく必要がある。

# (6)市町村目的別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

令和4年度

茨城県小美玉市



- ※ 市町村類型とは、人口および座業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和4年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



#### 目的別慮出の分析欄

前年度と比べて、住民一人当たりのコストの増減額が大きいものとして教育費と公債費が挙げられる。教育費は住民一人当たり55,931円であり、前年度と比べて40,006円の減となった。これは令和3年度まで行われた学校建設が完了したことが要因であり、類似団体平均を下回っている。

公債費は、住民一人当たり60,287円であり、前年度と比べて10,934円増となった。これは廃校となった学校における地方債の繰上償還を行ったことが要因である。

衛生費は、平成30年度から令和2年度まで増加傾向にあり、類似団体平均を上回っていたが、広域ごみ処理施設建設負担金の減により令和3年度には類似団体平均を下回り、令和4年度の住民一人当たりのコストは39,821円となっている。

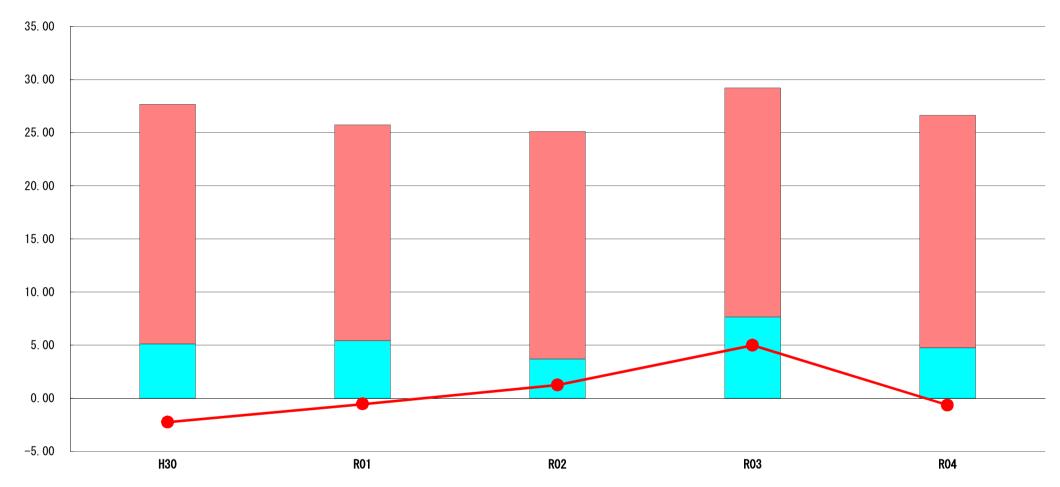
土木費は、前年度と同額水準での推移となり、令和3年度から類似団体平均を下回っている。広域幹線道路等の整備に関しては令和4年度で完了を迎えるが、既存道路の維持補修に費用を要することが見込まれるため今後も同額水準での推移が見込まれる。

# (7) 実質収支比率等に係る経年分析(市町村)

令和4年度

茨城県小美玉市

# 標準財政規模比(%)



# 標準財政規模比(%)

区分	H30	R01	R02	R03	R04
財政調整基金残高	22. 54	20. 32	21. 40	21. 56	21. 88
実質収支額	5. 13	5. 41	3. 70	7. 65	4. 75
実質単年度収支	▲ 2.24	▲ 0.54	1. 26	4. 99	▲ 0.64

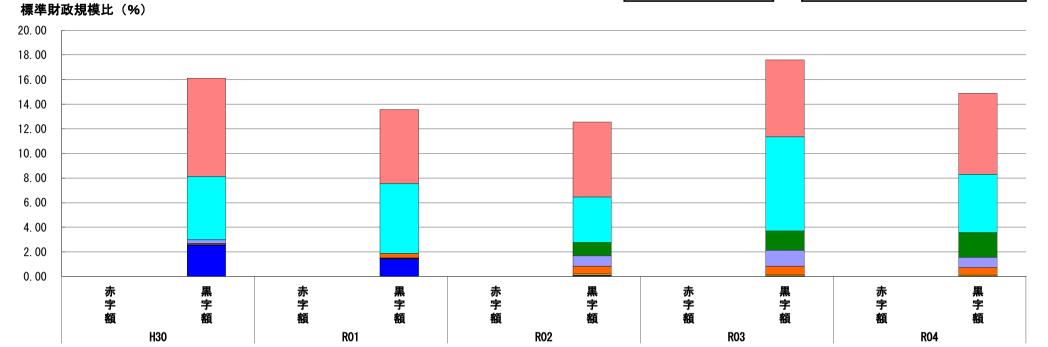
# 分析欄

歳入では対前年比3,178百万円の減、歳出では前年比2,793百万円の減となった。歳入の減が歳出の減を上回り、今年度の実質収支より昨年度の実質収支が上回ったため、単年度収支は赤字となり、実質単年度収支も赤字となった。また、財政調整基金残高は、適切な財源確保と歳出の精査により取崩しを回避しているが、令和5年度以降は公共施設等総合管理計画に基づく施設の統廃合により解体費用等が多く見込まれるため財政調整基金を取崩しての財政運営が予想される。

# (8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析(市町村)

令和4年度

茨城県小美玉市



標準財政規模比(%)

年度 会計	H30	R01	R02	R03	R04
水道事業会計	8. 00	5. 99	6. 10	6. 25	6. 56
一般会計	5. 12	5. 67	3. 69	7. 63	4. 73
下水道事業会計	-	-	1. 05	1. 57	2. 02
介護保険特別会計 (保険事業勘定)	0. 31	0. 01	0. 87	1. 30	0. 82
国民健康保険特別会計 (事業勘定)	0. 05	0. 36	0. 61	0. 70	0. 63
農業集落排水事業特別会計	0. 05	0. 04	0. 11	0. 07	0. 07
戸別浄化槽事業特別会計	0. 01	0. 02	0. 02	0. 02	0. 02
後期高齢者医療保険特別会計	0. 02	0. 01	0. 02	0. 03	0. 01
その他会計(赤字)	-	-	-	=	-
その他会計(黒字)	2. 55	1. 45	0. 08	0. 02	0. 01

## 分析欄

一般会計では、歳入歳出総額ともに減少となったが、コロナ禍の終息により中止 となっていた事業が再開となったことで、歳入と比較し歳出額が増加したことで黒 字額が減少した。

介護保険特別会計(保険事業勘定)は、後年度の給付費へ対応するために基金積立金が増額となったことで、黒字額が減少した。

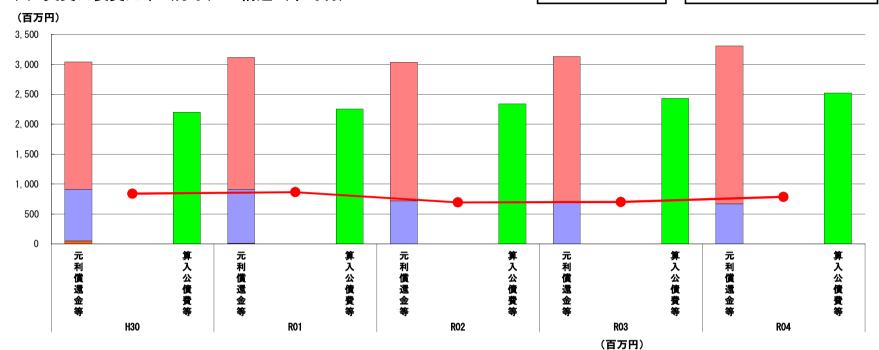
国民健康保険特別会計(事業勘定)は、コロナ禍の医療の受診控えからの反動により歳出が増額となったことから黒字額が減少した。

※令和5年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく連結実質赤字比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

# (9) 実質公債費比率 (分子) の構造 (市町村)

令和4年度

茨城県小美玉市



分子の構造	年度	H30	R01	R02	R03	R04
	元利償還金	2, 126	2, 206	2, 316	2, 440	2, 639
	減債基金積立不足算定額※2	-	-	1	-	-
	満期一括償還地方債に係る年度割相当額	-	-	ı	1	1
元利償還金等(A)	公営企業債の元利償還金に対する繰入金	862	902	717	689	669
	組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	50	9	ı	1	1
	債務負担行為に基づく支出額	-	-	ı	1	1
	一時借入金の利子	0	0	0	0	0
算入公債費等(B)	算入公債費等	2, 198	2, 254	2, 339	2, 428	2, 523
(A) - (B)	実質公債費比率の分子	840	863	694	701	785

# 分析欄

水道事業や下水道事業の公営企業債の元利償還金に対する繰入金は減となったが、元利償還金は新市建設計画に基づく広域幹線道路整備事業や学校規模配置適正化事業の進捗により増となったことで、「元利償還金等」は前年度と比べて199百万円増となった。さらに、「算入公債費等」が交付税措置される合併特例債の償還費の増により95百万円増となったため、「実質公債費比率の分子」は、前年度と比べて84百万円増となった。

公債費のピークが令和5年度になると見込まれるため、税収など自主財源の確保に努める。

- ※1 令和5年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。
- ※2 減債基金積立不足算定額=(C)×(1-(D)/(E))

(参考)						(百万円)
	年度	H30	R01	R02	R03	R04
減債基金 積立状況等(注)	満期一括償還地方債に係る実質償還額又は理論償還額のいずれか少ない額(C)	-	-	1	-	-
	前年度末減債基金残高(D)	=	=	1	=	-
	前年度末減債基金積立相当額(E)	-	-	_	-	_

#### |分析欄

満期一括償還借入を利用していないため、該当なし。

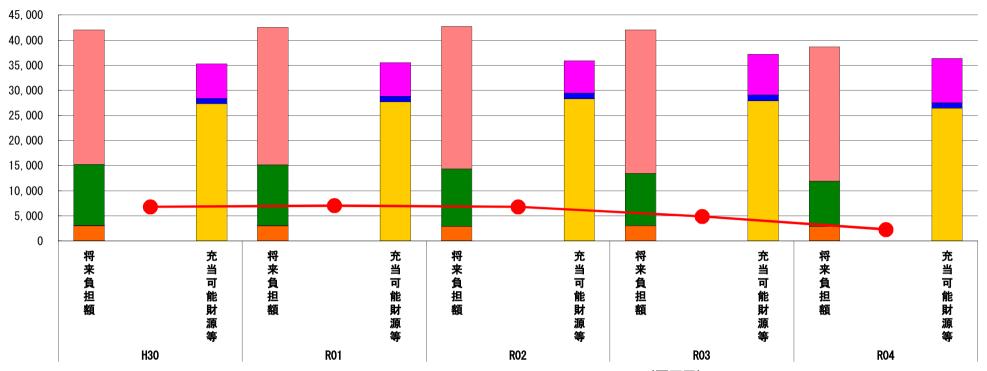
(注)減債基金のうち、実質公債費比率の算定に用いる満期一括償還地方債の償還の財源に係るもののみを記入。 減債基金積立金の年度を超えた一般会計又は特別会計への貸付額は控除して記入。

# (10) 将来負担比率 (分子) の構造 (市町村)

令和4年度

茨城県小美玉市

(百万円)



1	ᆂ	ᄑ	Ш	١
١.	Н	7	п	,

分子の構造		年度	H30	R01	R02	R03	R04
		一般会計等に係る地方債の現在高	26, 840	27, 335	28, 353	28, 622	26, 705
		債務負担行為に基づく支出予定額	-	-	1	-	-
		公営企業債等繰入見込額	12, 127	12, 128	11, 403	10, 366	9, 020
		組合等負担等見込額	9	9	1	-	-
将来負担額(A)		退職手当負担見込額	3, 052	3, 048	2, 934	3, 059	2, 911
		設立法人等の負債額等負担見込額	5	-	2	-	2
		うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額	-	-	1	-	-
		連結実質赤字額	-	-	1	-	-
		組合等連結実質赤字額負担見込額	-	-	-	-	_
		充当可能基金	6, 910	6, 662	6, 446	8, 074	8, 817
充当可能財源等(B)		充当可能特定歳入	1, 020	1, 116	1, 173	1, 151	1, 079
		基準財政需要額算入見込額	27, 327	27, 716	28, 299	27, 915	26, 467
(A) - (B)	-	将来負担比率の分子	6, 775	7, 026	6, 774	4, 906	2, 275

# 分析欄

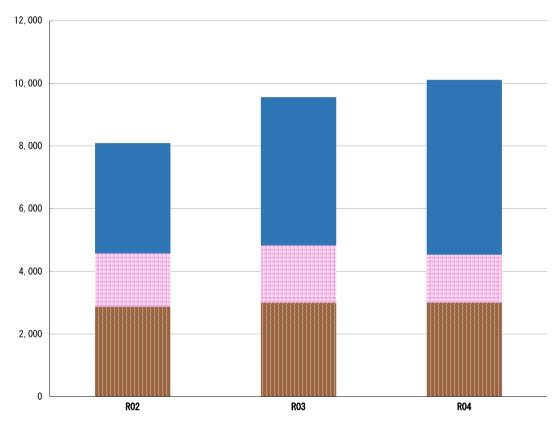
一般会計等に係る地方債残高については、廃校となった学校の借入を繰上償還したことにより減となり、さらに公営企業債等繰入見込額が減となったことで「将来負担額」は前年度と比べて3,409百万円減の38,638百万円となった。また、公共施設建築物系個別施設計画に基づき今後公共施設の修繕や統廃合が見込まれるため公共施設整備基金への積立を行い充当可能基金が増となったが、基準財政需要額算入見込額が減となったことから「充当可能財源等」は、前年度と比べて777百万円減の36,363百万円となった。以上のことから、「将来負担比率の分子」が前年度より2,631百万円減となった。

今後、大規模事業の進捗により地方債残高が増となることが見込まれるため、防衛省からの特定防衛施設周辺整備調整交付金及び再編関連訓練移転等交付金を原資とした特定目的基金を積立・活用していくことで将来負担比率の分子の上昇を抑えることに努める。

[※]令和5年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

# (11) 基金残高(東日本大震災分を含む)に係る経年分析(市町村)

### (百万円)



(百万円)

				<u>(日万円)</u>
区分	年度	R02	R03	R04
	財政調整基金	2, 872	2, 999	3, 001
	減債基金	1, 698	1, 830	1, 531
	その他特定目的基金	3, 525	4, 731	5, 579
	公共施設整備基金	792	1, 943	2, 411
	合併振興基金	1, 882	1, 857	1, 802
	ふるさと応援基金	179	238	335
	茨城空港周辺地域活性化基金	0	0	200
	情報教育支援基金	120	144	199
	基金残高合計	8, 095	9, 559	10, 110

### 令和4年度

#### 茨城県小美玉市

### 基金全体

#### (増減理由)

基金全体では、前年度と比べて551百万円の増となった。財政調整基金では、地方創生臨時交付金の活用により繰入を行わず基金利子を積立てたため、2百万円の増 となった。減債基金では繰上債選費に対し繰入したことで299百万円の減となった。その他特定目的基金では、小中学校空調設備賃貸借料の財源として合併振興基金 の繰入や小美玉ことぶき温泉の指定管理料の財源として再編関連訓練移転等交付金事業基金の繰入を行った。一方で、今後、公共施設建築物系偏別施設計画に基づき 行われる公共施設の修繕等必携定合が見込まれるため公共施設整備基金への積立をしたことにより、その他特定目的基金全体は348百万円増となった。

#### (今後の方針)

新市建設計画に基づく広域幹級道路整備事業や広域ごみ処理施設建設事業にかかる公債費の増加や、高齢化による扶助費や繰出金が増加することで、一般財源が不 足することが見込まれることから、財政調整基金や減債基金計画的に取り崩していく。また、今後、公共施設建築物系個別施設計画に基づき行われる公共施設の修 緒や銃廃合の事業費の財源とするため、公共施設整備基金を計画的に積立てる。一般財源の負担を減らすために、防衛省からの特定防衛施設周辺整備調整交付金を原 資とした特定目的基金を積立し、活用していく。

#### 財政調整基金

#### (機)減理由

地方創生臨時交付金の活用により繰入を行わず基金利子を積立てたため、2百万円の増となった。

#### (今後の方針)

新市建設計画に基づく広域幹線道路整備事業や広域ごみ処理施設建設事業にかかる公債費の増加や、高齢化による扶助費や繰出金が増加することで、一般財源が不 足することが見込まれることから、基金残高を標準財政規模の10%以上を維持し続けられるよう計画的に取り崩していく。

### 減債基金

#### (増減理由)

廃校となった学校について繰上償還を行い、繰上償還費に対し繰入したことで299百万円の減となった。

#### (今後の方針)

新市建設計画に基づく広域幹線道路整備事業や広域ごみ処理施設建設事業の進捗により公債費のピークが令和5年度になることが見込まれているため、計画的に取り崩していく。

### その他特定目的基金

#### (基金の使途)

公共施設整備基金 : 公用又は公共用に供する施設の整備等事業 合併振興基金 : 市民の連帯の強化を図り地域振興等に資する事業 ふるさと応援基金 : 個性豊かな魅力あるまちづくりに資する事業

茨城空港周辺地域活性化基金 : 茨城空港周辺の整備及び産業等の活性化に資する事業

情報教育支援基金 : 学校の情報通信環境の整備に資する事業

#### (増減理由)

公共施設整備基金 :公共施設建築物系個別施設計画に基づき行われる公共施設の修繕や統廃合を見込み積立したことにより468百万円の増

合併振興基金 : 小中学校空調設備賃貸借料に充当したことにより55百万円の減 ふるさと応援基金 : ふるさと応援寄付金の増額に伴い積立したことにより97百万円の増

茨城空港周辺地域活性化基金 : 茨城空港周辺整備に対する寄付金を積立したことにより200百万円の増 情報教育支援基金 : 小中学校情報教育関係経費に充当するために特定防衛施設周辺整備調整交付金を積立したことにより55百万円の増

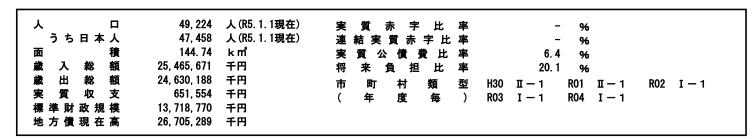
#### (今後の方針)

公共施設整備基金 : 公共施設建築物系個別施設計画に基づき行われる公共施設の修繕や統廃合の事業費の財源とするため、計画的に積立てる。 合併振興基金 :引き続き小中学校空調設備賃貸借料への充当のほか、市民の連帯の強化を図り地域振興に資する事業に充当する。

ふるさと応援基金 :ふるさと納税のお礼品に魅力ある地元の名産品などを追加し、更なる寄付金を募り積立てる。個性豊かな魅力あるまちづくりに

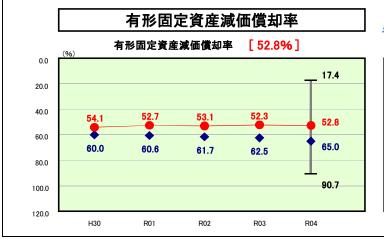
資する事業に充当する。

茨城空港周辺地域活性化基金 : 茨城空港周辺整備に資する事業に充当する。 情報教育支援基金 : 引き続き小中学校情報教育関係経費に充当する。





- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和4年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 令和5年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体毎の決算に基づく健全化判断比率等を算出していない団体については、債務償還比率、実質公債費比率、将来負担比率のグラフを表記しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。

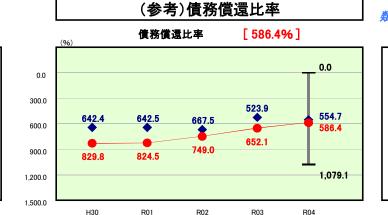


類似団体内順位 7/128

有形固定資産減価償却率の分析欄

全国平均 65.1 茨城県平均 60.7

前年度と比較すると0.5ポイント増加し、類似団体平均を12.2ポイント下回る結果となった。前年度より増加した主な要因としては、道路や庁舎等の減価償却が進んだことによる。当市では、令和2年度に改定した公共施設等総合管理計画において、公共施設等の延床面積を今後40年間で30%の削減を目標に掲げている。今後、公共施設等総合管理計画および実行計画である個別施設計画を推進することにより、有形固定資産減価償却率が減少していくと考えられる。



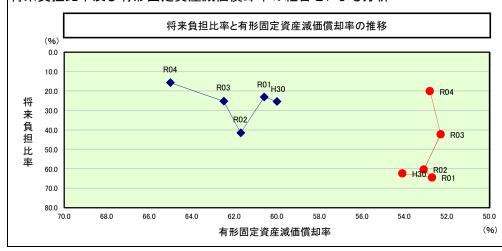
類似団体内順位 68/132 全国平均 514.4

夕 **茨城県平均** 4 *555.3* 

### 債務償還比率の分析欄

前年度と比較すると65.7ポイント減少し類似団体内平均を31.7ポイント上回っている。主な要因としては、地方債残高の減による将来負担額の減と財調・公共施設整備基金等の充当可能基金の増により分子が約40億円減少したことに加え、臨時財政対策債の減により分母が約1億円の減となったことで債務償還比率が減少した。しかし、類似団体平均を上回っている状況から、今後の廃止施設等の解体事業が進むことも視野に入れ財源確保に努めるとともに事業規模、地方債の発行を精査する

# 将来負担比率及び有形固定資産減価償却率の組合せによる分析



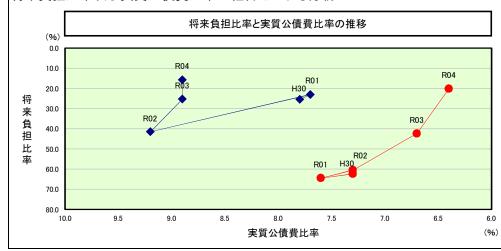
### 分析欄

新市建設計画に基づく広域幹線道路整備事業・ごみ処理広域化事業にかかる市債を発行したが財調・公共施設整備基金等の充当可能基金が増加したこと及び地方債残高の減少により、分子の数値が減となったことで将来負担比率は前年度より低い水準となった。しかし類似団体と比較すると前年度同様高い水準となっている。一方、新市建設計画に基づく新設道路の増加や学校校舎建設などにより、有形固定資産減価償却率においては、類似団体より低い水準となった。学校の有形固定資産減価償却率は37.6%であり、学校規模配置適正化事業が進捗すると比率の減少が見込まれる。学校以外の施設においても、公共施設等総合管理計画および実行計画である個別施設計画に基づき、公共施設の統廃合を進めると共に、先見的な施設の維持管理および老朽化対策に努める。

## (参考)

		H30	R01	R02	R03	R04
当該団体値	将来負担比率	62.4	64.5	60.5	42.3	20.1
	有形固定資産減価償却率	54.1	52.7	53.1	52.3	52.8
類似団体内平均値	将来負担比率	25.4	23.0	41.5	25.2	15.7
	有形固定資産減価償却率	60.0	60.6	61.7	62.5	65.0

# 将来負担比率及び実質公債費比率の組合せによる分析

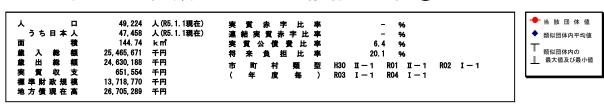


### 分析欄

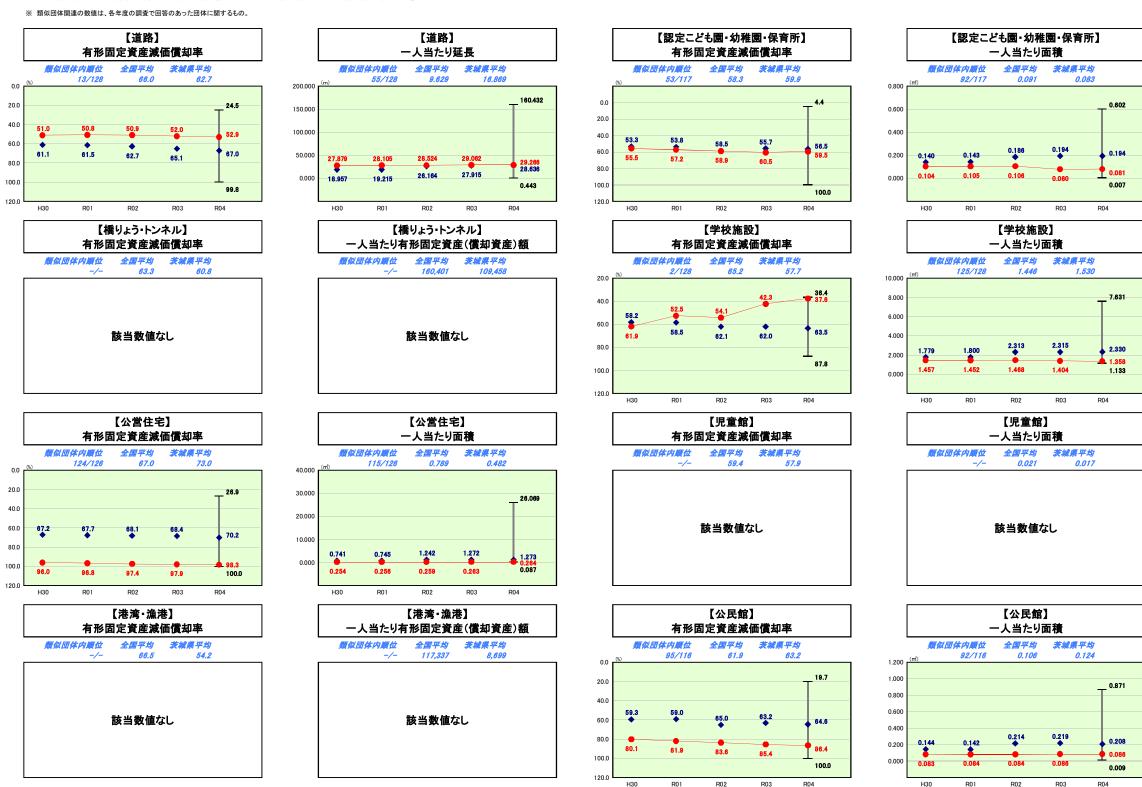
将来負担比率および実質公債費比率は前年度と比べて減少したが、将来負担比率は類似団体と比較して高い水準にある。今後、新市建設計画に基づく広域幹線道路整備事業・学校規模配置適正化事業・ごみ 処理広域化事業の最盛期が過ぎたため、地方債残高は減少していくことが見込まれる。今後も事業実施及び市債発行の適正化を図りつつ、合併市町村幹線道路緊急支援補助金等の財源を確保し、将来負担比 率および実質公債費比率の抑制に努める。

### 参考)

<i>y</i> • <b>3</b> /						
		H30	R01	R02	R03	R04
当該団体値	将来負担比率	62.4	64.5	60.5	42.3	20.1
	実質公債費比率	7.3	7.6	7.3	6.7	6.4
類似団体内平均値	将来負担比率	25.4	23.0	41.5	25.2	15.7
	実質公債費比率	7.8	7.7	9.2	8.9	8.9



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和4年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

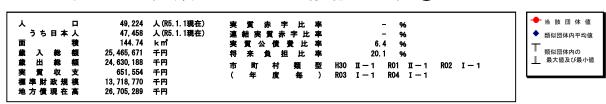


### 施設情報の分析欄

類似団体と比較して有形固定資産減価償却率が低くなっている施設は「道路」と「学校施設」であり、高くなっている施設は「公営住宅」「公民館」「認定こども園・幼稚園・保育所」である。

道路については、合併特例債を活用した広域幹線道路整備事業や防衛交付金を活用した道路整備事業を継続して実施したことで新設道路が増加しているためである。学校施設については、学校規模配置適正化事業により学校の統廃合を行っており、令和3年4月に小学校3校・中学校1校を統合した玉里学園義務教育学校が開校、令和4年4月に小川地区小学校3校・中学校1校を統合した小川北義務教育学校が開校したことによるものである。

公営住宅の有形固定資産減価償却率が88.3%と高い要因は、市が保有している公営住宅7施設すべてが築30年以上のためである。現在、4施設については募集中止となっている。令和2年度に策定した公共施設建築物系個別施設計画では、今後、募集中止している4施設については解体し、3施設は長寿命化・中規模修繕を行う計画となっている。公民館の有形固定資産減価償却率が86.4%と高い要因は、築40年以上の施設が3施設あるためである。今後、老朽化している施設は他の施設への機能移転・集約、建物の除却を検討していく。



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和4年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



### 施設情報の分析欄

類似団体と比較して有形固定資産減価償却率が低くなっている施設は「一般廃棄物処理施設」と「市民会館」であり、その他の施設は類似団体よりも高くなっている。

一般廃棄物処理施設について、当市を含めた4市町の管内に所在するごみ処理施設の老朽化が進んだため、平成27年度から令和2年度にかけて、老朽化した3施設を集約し共同で新たなごみ処理施設を整備した。さらに令和3年度からごみ処理施設の2期計画として地域還元施設の建設と旧施設の解体を行っているため、前年度と比較して、有形固定資産減価償却率が2.8ポイント増加し、一人当たり有形固定資産(償却資産)額が4,640円増加した。市民会館については、減価償却が進んだことにより有形固定資産減価償却率が前年度から2ポイント増加となった。

・ハコにノガル凹に見ば、映神見座/既が明の中間がした。印成五郎については、深間頃却が進んたことにより有形固定資産減価償却率が前年度から2ボイント増加となった。 庁舎については、合併前町村の3施設を庁舎として活用しており、いずれも築30年以上経過している。消防施設も同様に、3施設ある消防署が築30年以上であるため、有形固定資産減価償却率が高い。老朽化が進んでいる公共施設は、公共施設等総合管理計画および実行計画である個別施設計画を推進することにより、維持管理に要する経費の抑制に努める。