

校章の作成について

◎検討方針

校章は、校旗・体育館の舞台の一字幕（水引）・校舎等の施設関係、名札・体操服等の物品関係及び学校からの配布物、学校HP等の印刷物関係に使用されることが考えられる。

物品関係については平成30年度には各物品の発注を行い、平成30年度中に用意、設置する必要があるため、校章は平成29年度前半の決定を目標とする。

◎デザイン募集・選定方法の参考

近隣自治体

参考1 デザインを公募した事例

茨城町で平成27年4月に町立川根・上野合・沼前・駒場小学校の4校を統合して青葉小学校を開校し、さらに平成28年4月に町立石崎・広浦・長岡第二小学校の3校を統合して葵小学校を開校した。

両小学校の校章は茨城町在住者を対象にデザイン案を募集し、統合準備委員会で選考した。
※採用された校章はグラフィックデザイナーに補正を依頼している。

※デザイン案が選ばれた人に対し賞状・副賞（1万円程度、児童生徒の場合は、図書カード）を用意している。

参考2 デザインコンペを実施した事例

銚田市で平成28年4月に市立巴第一・大和田・徳宿・舟木・青柳小学校の5校を統合して銚田北小学校を開校した。校章については、市章デザインの選考方法を参考に茨城デザイン振興協議会に依頼し、デザインコンペを実施した。応募の6作品で投票を行い、投票結果を踏まえて推進委員会で選考した。

参考3 デザイン事務所に依頼した事例

かすみがうら市で平成28年4月から市立下大津・美並・牛渡・宍倉小学校の4校を統合して霞ヶ浦南小学校と市立佐賀・安飾・志士庫小学校の3校を統合して霞ヶ浦北小学校を開校した。校章は株式会社ツクバ・インフォメーション・ラボに作成を依頼して、提案のあった7点から、準備委員会で4点に絞ってから保護者・教職員にアンケートを実施して選考した。

※平成26年4月に開校した霞ヶ浦中学校の校章を公募した際、市章作成にかかわった同社に選定に参加してもらった。小中のデザインのバランスを考慮して同社への依頼としている。

参考4 デザインを児童から募集した事例

行方市で平成28年4月に市立津澄・要・武田小学校の3校を統合して北浦小学校を開校した。校章は統合する小学校の児童から募集し、デザイン事務所を入れて選考した。

その他自治体（県外）

参考その他 デザインを公募した事例（制限なし）

応募対象に制限をつけないで募集を実施した。賞金を高額に設定し、公募サイト等でも周知をおこなって、全国規模のデザインコンペを行っている。

長崎県西海市立西海小学校

兵庫県多可郡多可町立八千代小学校

◎その他～色について～

学校のイメージカラーを決定することで今後の協議予定である校旗の作成，体操服の選定等にもつながっていくため，色についての検討を行うことも必要と考える。

- ・校名から想像する色を委員会で決めてから，校章募集をする。
- ・校章のデザインを募集した際に，イメージカラーをつけてもらう。

※印刷物等には白黒で掲載されることが多いことも考慮する。

◎協議事項（案）

・募集をするか募集をせずに特定の人等（専門家，デザイン会社，児童）に依頼するか作成方法について検討をする。

校章デザイン

小川南 中学区	小川小学校	橘小学校	小川南中学校		
					
小川北 中学区	野田小学校	上吉影小学校	下吉影小学校	小川北中学校	
					
美野里 地区	堅倉小学校	竹原小学校	納場小学校	羽鳥小学校	美野里中学校
					
玉里 地区	玉里小学校	玉里北小学校	玉里東小学校	玉里中学校	
					
茨城町	青葉小学校	葵小学校			
					
銚田市	銚田北小学校				
					
かすみ がうら市	霞ヶ浦南小学校	霞ヶ浦北小学校	霞ヶ浦中学校		
					
行方市	北浦小学校				
					

校章デザイン

学校名	大洗町立大洗南小学校	取手市立取手東小学校	行方市麻生東小学校	常陸太田市里美小学校	稲敷市立新利根小学校
校章					
募集方法等	募集(制限なし)	募集(地域)	募集(児童のみ)	?	依頼
作成者	?	小学生	児童	?	筑波大学芸術学群教授

学校名	新潟市日和山小学校	大分県別府市立山の手小学校	神奈川県箱根町立箱根の森小学校	三重県伊賀市立三訪小学校	三重県伊賀市立成和東小学校
校章					
募集方法等	依頼	募集(児童のみ)	募集(児童・生徒及び町内在住・在勤)	募集(制限なし)	募集(制限なし)
作成者	新潟大学教授	児童	児童	?	?

学校名	三重県伊賀市立成和西小学校	三重県伊賀市立阿山小学校
校章		
募集方法等	募集(制限なし)	募集(制限なし)
作成者	?	?

体操服等の選定について

県内の小中学校で使用する体操服等の納品実績のある業者に、小川南小学校で使用する体操服等について提案いただき、その中から選定を行うこととしました。

体操服等の選定の実施行程

1 提案募集の参加依頼

参加依頼書を送付する。参加の意思表示は、参加表明書等を事務局へ提出する。

【添付 1】 参加依頼書（別紙 1 参加表明書・別紙 2 会社紹介書）

【添付 2】 小美玉市立小川南小学校において使用する体操服等の提案の募集について

2 参加者への説明

今回の体操服等の提案の募集について、提案方法等の説明を行う。

【添付 3】 小美玉市立小川南小学校において使用する体操服等の提案方法について

3 第 1 次選定（プレゼンテーション）の実施

第 1 次選定を開催して、体操服等候補案を 3 点選定する。

【添付 4】 小美玉市立小川南小学校において使用する体操服等の選定方法について

4 最終選定

各学校の P T A の投票を行う。

スケジュール案

年度内に第 1 次選定を行い、4 月の P T A 総会での最終選定を行う。

2 月 7 日	第 4 回総務・通学部会	募集・選定方法を作成する。
3 月 1 日	第 9 回準備委員会	募集・選定方法を報告し、実施の承認を得る。
3 月上旬	提案募集の参加依頼 参加者への説明	依頼書を送付、参加表明書等の提出 説明会を開催する。
3 月下旬	第 1 次選定	第 1 次選定を開催する。
4 月	最終選定	各学校で展示・投票を行う。

平成 年 月 日

各 位

小川小学校・橘小学校統合準備委員会
委員長 久保田輝男

体操服等の提案の募集について（依頼）

時下ますますご清栄のこととお喜び申し上げます。

さて、私ども、小川小学校・橘小学校統合準備委員会は、小川南小学校を平成31年4月に開校するための諸事項について、検討を行っております。

このたび、小川南小学校で使用する体操服等の提案を募集して、選定を行いたいと考えております。

つきましては、体操服等の提案の募集に参加いただきたくお願い申し上げます。

記

案件名

小美玉市立小川南小学校において使用する体操服等の提案の募集
※参照「小美玉市立小川南小学校において使用する体操服等の提案の募集について」

参加の確認について

参加について別紙1「参加表明書」及び別紙2「会社紹介書」を平成〇年〇月〇日までに、事務局まで提出してください。

参加者への説明について

参加者への説明会を後日実施いたします。期日は別途通知にてお知らせいたします。

不明な点がございましたら、下記の事務局の担当まで、ご連絡ください。

小川小学校・橘小学校統合準備委員会事務局
小美玉市教育委員会 施設整備課 学校づくり推進係
担当：戸塚 聡
〒311-3492 茨城県小美玉市小川 4-11
TEL 0299-48-1111 内線 2212
FAX 0299-58-4526
MAIL shisetsu@city.omitama.lg.jp

別紙 1

平成 年 月 日

小川小学校・橘小学校統合準備委員会
委員長 久保田輝男 様

所在地
社名
代表者名

参加表明書

小川小学校・橘小学校統合準備委員会が実施する小美玉市立小川南小学校の体操服等の提案の募集について参加いたします。

記

参加する提案

小美玉市立小川南小学校において使用する体操服等の提案

添付書類

別紙「会社紹介書」

連絡先

部 署 名 _____

担 当 者 _____

所 在 地 _____

電 話 番 号 _____

メールアドレス _____

会社紹介書

名称			
所在地			
代表者		創立年	
資本金	千円	従業員数	
支店等の拠点			
納入実績			
品質管理・生産体制			
自社の特色・アピール			

小美玉市立小川南小学校において使用する体操服等の提案の募集について

小美玉市立小川小学校と同橘小学校が統合して、平成31年4月に開校する小美玉市立小川南小学校において使用する体操服等の選定を行うため、納品業者へ提案の募集を行います。

1 提案を募集する学校

学校名 小美玉市立小川南小学校

学校概要 小美玉市立小川小学校と同橘小学校が統合します。小美玉市の南部に位置する赤身台にあった小川南中学校が、旧小川高校へ移動した跡地に、新校舎を建設して開校します。

開校時想定児童数

1 学年	2 学年	3 学年	4 学年	5 学年	6 学年	合計
78	82	86	90	71	76	483

2 募集する体操服等について

- (1) 体操服等は長袖・長ズボン、半袖・半ズボンの4点です。
- (2) 体操服等の校名・名札の仕様は下記の表のとおりとします。
- (3) ファスナーが無いものとします。
- (4) 色についての指定はありません。
- (5) 購入時の価格が、4点の合計15,000円（税込）以下とします。※1

表 校名・名札の仕様について

品名	校名・名札の仕様	参照「市内小学校仕様体操服」
長袖	左胸 校名のプリント・氏名の刺繍	小川小学校
長ズボン	左ウエスト 氏名の刺繍	小川小学校
半袖	左胸 校名・氏名記入欄のプリント	羽鳥小学校
半ズボン	左すそ 校名のプリント 内側名前タグ	小川小学校

3 提案方法について

- ・各社、異なるタイプで2点まで提案していただけます（1点でも可）。
- ・提案書及び製品見本を用意してください。※2

4 選定について

第1次選定…プレゼンテーションを行い選定します。

審査員は学校職員を除く、小川小学校・橘小学校統合準備委員会の総務・通学部会及びPTA部会の部会員です。

提案から3点に選定します。

最終選定…保護者の投票を行い選定します。

第1次選定結果により、各学校に提案書及び製品見本を展示して、保護者による投票を行います。

5 その他

・市内及び県内の小中学校で使用する体操服等を納品した実績があり、安定した供給ができることとします。

- ・平成29年〇月〇日までに参加表明書を提出してください。※3
- ・体操服等については、平成30年4月から使用します。
- ・提出いただいた提案書等の書類は、返却しません。
- ・製品見本は、選定終了後に返却します。

※1について、校名・名札・刺繍を含み、150cmサイズの価格で、お見積りください。

※2について、「提案書」は任意様式で作成いただきます。

※3について、「参加表明書」は参加依頼文の別紙となります。

後日、説明会を実施する予定です。質疑等については説明会にて受け付けます。

小川小学校・橘小学校統合準備委員事務局

小美玉市教育委員会 施設整備課 学校づくり推進係

担当:戸塚 聡

T E L 0299-48-1111 内線 2212

F A X 0299-58-4526

M A I L shisetsu@city.omitama.lg.jp

小美玉市立小川南小学校において使用する体操服等の提案方法について

1 募集する体操服等について

- (1) 体操服等は長袖・長ズボン，半袖・半ズボンの4点です。
- (2) 体操服等の校名・名札の仕様は下記の表のとおりとします。
- (3) ファスナーが無いものとします。
- (4) 色についての指定はありません。
- (5) 購入時の価格が，4点の合計15,000円（税込）以下とします。※

表（2） 校名・名札の仕様について

品名	校名・名札の仕様	参照「市内小学校仕様体操服」
長袖	左胸 校名のプリント・氏名の刺繍	小川小学校
長ズボン	左ウエスト 氏名の刺繍	小川小学校
半袖	左胸 校名・氏名記入欄のプリント	羽鳥小学校
半ズボン	左すそ 校名のプリント 内側名前タグ	小川小学校

※校名・名札・刺繍を含み，150cmサイズの価格で，お見積りください。

2 提案の方法について

- ・プレゼンテーションにより提案していただきます。（説明7分間，質疑3分間程度）
- ・各社，異なるタイプで2点まで提案していただけます（1点でも可）。
- ・1案につき，提案書及び製品見本をご用意してください。
- ・製品見本は，長袖・長ズボンと半袖・半ズボンに分けて展示してください。

3 提案書作成基準

- ・提案書は，A4判用紙縦置き，横書きで作成してください。
- ・1案につき，1つの提案書を作成してください。
- ・1提案書につき，30部を作成してください。
- ・提案書は，第1次選考当日に提出してください。
- ・提案書には，色のコンセプト等の提案理由を記載してください。
- ・提案書には，金額（4点の内訳）を記載してください。

4 その他

- ・第1次選定は審査員により3点に選定します。
- ・最終選定は各学校でPTAの投票をおこないます。
- ・選定結果は各選定終了後に通知でお知らせします。
- ・参加表明後から選定が終了するまで，選定に関わる審査員及び各学校の関係者，保護者に個別の営業はしないでください。

小美玉市立小川南小学校において使用する体操服等の選定方法について

1 選定方法方針

保護者が主体となって選定を行えるようにする。
選定が煩雑になり、決めかねることがないようにする。
選定の結果が、明確となるようにする。

2 第1次選定…プレゼンテーションを行っていただきます。

審査員は、学校職員を除く、総務・通学部会及びPTA部会の部会員とします。
業者ごとに、提案書を提出し、製品見本を展示して説明をしていただきます。(7分間)
説明への質疑応答をします。(3分間)
プレゼンテーション終了後、3点に選定します。※
※審査員が3点を選び投票する。得票上位3点を最終選定の候補とする。

3 最終選定…保護者による投票を行います。

第1次選定結果の3点の製品見本及び提案書を展示して投票を行います。
投票の結果で得票数が一番多い提案を小川南小学校で使用する体操服等の案とします。
開票は、事務局で行います。
開票結果は、準備委員会で報告します。

4 その他

選定が終了するまで、提案に参加する業者への個別の営業は受けないでください。

「通学体制・通学路等・スクールバス」の検討方法について

①通学について確認

現在の両学校への通学路と新しい学校へ通学路を比較



通学路・距離・時間がどのように変わるか。

- ・通学路がいままでと違う道路を使用することになるのか。
- ・通学距離・時間が短くなるのか長くなるのか。

②通学等に対する考え方の共通理解

国の基準，近隣の統合小学校の状況等から通学距離基準を検討する。



通学に要する適当な時間・距離はどのくらいか。

③スクールバス

スクールバスは統合したことで遠距離通学になる児童の通学支援である。



- ・利用者の負担（負担の要否）
- ・利用対象

◎通学の基準を作成する。

通学の基準を作成し，共通の考え方をもつ。

例）原則として徒歩通学。登校班は〇人くらいまでとして，高学年の児童が2人以上となることが望ましい。

◎スクールバス運行計画を作成する。

利用対象をもとに運行経路を選定する。
停留所の確保，運行回数を検討する。

◎安全の確保

危険箇所への対応方法の実施について検討する。

新しい通学体制

安全に通学できる。
安心して通学できる。
できるだけ，通学の負担に偏りのない通学体制とすることを目指す。

安全対策の検討

◎安全対策の確認・・・立哨の実施状況，110番の家の設置状況等現在の状況

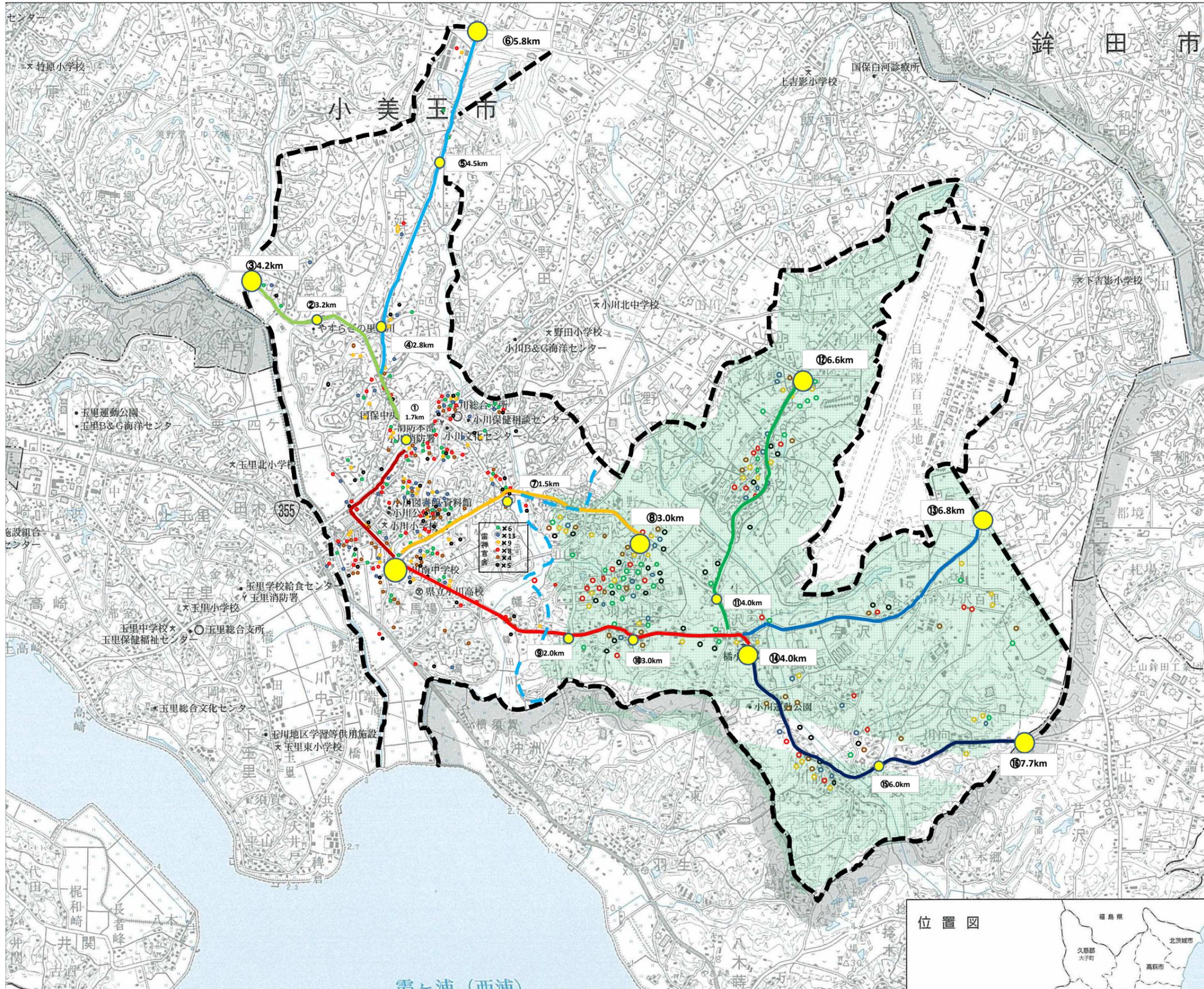


継続しなくてはならないこと。新たに対応しなくてはならないこと。

◎危険箇所の確認・・・危険な場所（交通安全上なのか？それ以外か？）の確認。



どのように対処できるか。誰が対処できるか。



参考4

平成31年開校時 在籍児童分布推計
(平成26年5月30日現在 住民基本台帳に基づく)

学年	小川小学校区	橋小学校区	計
1年生	62名	23名	85名
2年生	55名	34名	89名
3年生	50名	32名	82名
4年生	65名	25名	90名
5年生	48名	27名	75名
6年生	52名	28名	80名
	計 332名	計 169名	合計501名

※各学年対象者範囲

- 1年生:平成24年4月2日～平成25年4月1日生
- 2年生:平成23年4月2日～平成24年4月1日生
- 3年生:平成22年4月2日～平成23年4月1日生
- 4年生:平成21年4月2日～平成22年4月1日生
- 5年生:平成20年4月2日～平成21年4月1日生
- 6年生:平成19年4月2日～平成20年4月1日生

測定箇所

- ① 1.7km. 中延北交差点
- ② 3.2km. やすらぎの里入口
- ③ 4.2km. 宮田地区新農村集落センター
- ④ 2.8km. 下田(一)地区交差点(精米所付近)
- ⑤ 4.5km. 下田第二公民館
- ⑥ 5.8km. 下田(二)地区交差点(石岡ゴルフ倶楽部付近)
- ⑦ 1.5km. 川戸地区交差点
- ⑧ 3.0km. 小川浄水場付近
- ⑨ 2.0km. 田中台入口
- ⑩ 3.0km. 羽木上地区新農村集落センター
- ⑪ 4.0km. 与沢地区新農村集落センター
- ⑫ 6.6km. 山野交差点
- ⑬ 6.8km. 与沢百里, 下吉影古新田境界交差点
- ⑭ 4.0km. 橋小学校正門
- ⑮ 6.0km. 倉敷公民館
- ⑯ 7.7km. 陣屋交差点

距離と時間の目安			
	徒歩(高学年)	徒歩(低学年)	バス
1km	15分	20分	2分
3km	45分	60分	6分
5km	75分	100分	10分
7km	—	—	14分

※徒歩の参考:通学距離・時間の推奨値(日本建築学会)

※バスの参考:路線バスの時刻表作成の際の目安「時速30キロ」



通学時間・距離の考え方

1. 小美玉市立小中学校規模配置適正化実施計画(平成27年2月 小美玉市教育委員会)の「9 学校再編において配慮すべき事項」において、下記のように実施することと示しています。

(2) 通学路の安全対策

学校再編による通学区域の変更に伴う危険箇所の点検を行い、通学路の安全対策について、早期に整備できるよう調整します。信号機や横断歩道の整備については、早期に設置できるよう警察署や関係機関に働きかけます。

(3) 通学支援

学校再編により遠距離通学になる児童には、スクールバスを運行し、通学に対する負担軽減と安全を確保します。

文部科学省の通学距離基準では、小学校は概ね4km以内と規定されています。本市でもこの距離基準を目安としますが、学校や保護者の要望等を踏まえ、従前の通学距離や通学班等、地域の実情に即した距離基準を弾力的に設定します。なお運行ルート、運行回数、運行時間、停留所等の設定のほか、利用者負担のあり方について、(仮称)小学校統合準備委員会で決定します。

2. 「公立小学校・中学校の適正規模・適正配置等に関する手引～少子化に対応した活力ある学校づくりに向けて～」(平成27年1月27日文部科学省)に通学距離及び通学時間の考え方として以下のように示されています。

(2) 学校の適正配置(通学条件)

【通学距離による考え方】

○ 国では、公立小・中学校の通学距離について、小学校でおおむね4km以内、中学校ではおおむね6km以内という基準を、公立小・中学校の施設費の国庫負担対象となる学校統合の条件として定めていることから、通学条件を通学距離によって捉えることが一般的となっています(14)。

○ 徒歩や自転車による通学距離の基準を定めている市町村も相当数ありますが、そのほとんどが小学校で4km以内、中学校で6km以内又はそれ以下の距離を基準として定めており、中には、地域の通学路の実態を踏まえ、徒歩と自転車で異なる基準を設けているところもあります。

○ なお、小学校5年生と中学校2年生を対象に、通学距離とストレスとの関係を調べた研究によると、小学校で4km以内、中学校で6km以内という通学距離の範囲においては、気象等に関する考慮要素が比較的少ない場合、ストレスが大幅に増加することは認められませんでした(15)。

○ これらを踏まえれば、徒歩や自転車による通学距離としては、小学校で4 km以内、中学校で6 km以内という基準はおおよその目安として引き続き妥当であると考えられます。その上で、各市町村においては、通学路の安全確保の状況や地理的な条件に加え、徒歩による通学なのか、一部の児童生徒について自転車通学を認めたり、スクールバスを導入したりするのかなども考慮の上、児童生徒の実態や地域の実情を踏まえた適切な通学距離の基準を設定することが望まれます。

【通学時間による考え方】

○ 他方、児童生徒の実際の通学の状況を見た場合、スクールバスの導入事例や多様な交通機関の活用事例が増加しており、児童生徒の通学条件を、徒歩や自転車による通学を前提とした通学距離だけで設定することは実態にそぐわないケースが増えています。上述した、公立小・中学校の施設費の国庫負担においても、文部科学大臣が教育効果、交通の便その他の事情を考慮して適当と認める場合には、4 km、6 kmの範囲に収まらない統合に伴う施設整備も同様に国庫負担の対象としており、実際にはスクールバス等を活用することにより、小学校で4 km、中学校で6 kmの通学距離を大きく上回る統合事例もあります。

○ このため、通学時間の観点から各市町村の通学条件の基準を調査した結果、「交通機関を利用した場合の通学時間」を基準として設定している市町村の中では、おおむね1時間以内と設定している例が多いことが明らかになりました。また、過去の統合事例を分析したところ(16)、統合後の最遠方からの通学時間は10分未満～75分までと幅広いものの、9割以上が1時間以内となっていました。

○ 交通機関の活用により通学時間が長くなったり、毎日の徒歩の時間が減少したりすることに伴い、体力の低下や家庭学習の時間の減少といった様々な課題も生じ得るところですが、全国的には創意工夫を生かしてこうした課題の解消を図っている事例も存在します。例えば、スクールバスの乗車時間を有効活用する観点から、音声教材の活用や図書館司書等の同乗による朗読活動を行うなどの工夫をしたり、校門から一定の距離でスクールバスから降車させ、歩数を確保する取組を行っている学校もあります。

○ さらに、学校での体力づくり活動の充実や、遊具・運動場の環境整備等といった対策を行っている学校、児童生徒の疲労等に配慮し、長時間バスに乗った状態から学校での活動に入るために心身の状態を円滑に切り替えていく観点から、学校に到着した後、軽い運動を行う時間を設けている学校もあります（課題解消のための具体的な工夫については第3章（3）で詳述します）

○ 以上のようなことを総合的に勘案した場合、適切な交通手段が確保でき、かつ遠距離通学や長時間通学によるデメリットを一定程度解消できる見通しが立つということを前提として、通学時間について、「おおむね1時間以内」を一応の目安とした上で、各市町村において、地域の実情や児童生徒の実態に応じて1時間以上や1時間以内に設定することの適否も含めた判断を行うことが適当であると考えられます。

○ なお、特に小学校の場合、通学距離や通学時間を検討する上では、低学年の児童と高学年の児童との体力の違いも考慮に入れる必要があります。地域の実情や児童生徒の実態に応じて適当と判断される場合には、例えば、低学年については分校に通わせ、高学年になったら

本校に通わせるといったことも一つの対応策として考えられます。

【各地域における主体的検討の重要性】

○ いずれにしても、各地域が抱える課題や実情は様々であることから、通学距離や通学時間についても機械的に本手引の考え方を適用することは適当ではありません。各市町村においては、児童生徒の発達段階、保護者のニーズ、通学路の安全確保、道路整備や交通手段の状況、気候条件、学校統合によって生じる様々なメリット、通学時間が長くなることによるデメリットを緩和したり、解消したりする方策の可能性、その際の学校・家庭・地域・行政の役割分担の在り方などの観点を全体的に勘案して、総合的な教育条件の向上に資する形で、通学距離や通学時間の目安を定め、学校の適正配置の検討を行う必要があります。（「3章（3）統合により生じる課題への対応」参照）

（14）義務教育諸学校等の施設費の国庫負担等に関する法律施行令第4条第1項第2号。ただし、この条件に必ずしも適合しない場合においても、文部科学大臣が教育効果、交通の便その他の事情を考慮して適当と認める場合には同様に国庫負担の対象としています（同条第3項）。

（15）文部科学省新教育システム開発プログラム「通学制限に係わる児童生徒の心身の負担に関する調査研究」（平成20年）

（16）「学校規模の適正化及び少子化に対応した学校教育の充実策に関する実態調査」（調査時点：平成26年5月1日）において、過去3年間の統廃合事例をしつ皆調査した結果に基づくものです。

(仮称) 小川南小学校の通学に関するアンケート結果

目次

1	(仮称)小川南小学校の通学に関するアンケート結果	… 1
2	問1～問10集計	
	全体集計	… 2
	小川小学校区	… 8
	橘小学校区	… 14
3	問11集計	… 20

(仮称) 小川南小学校の通学に関するアンケート結果

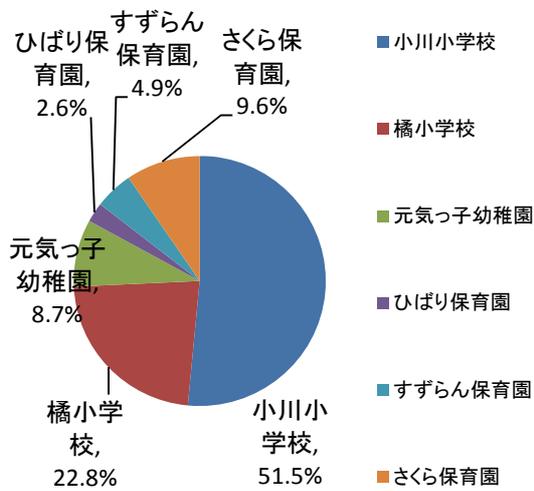
平成28年11月22日に開催した第2回総務・通学部会において、実施決定となった「(仮称)小川南小学校の通学に関するアンケート」について、平成28年11月28日(月)に配付し、平成28年12月5日(月)に回収を行いました。

配付及び回収の結果は以下のとおりとなりました。

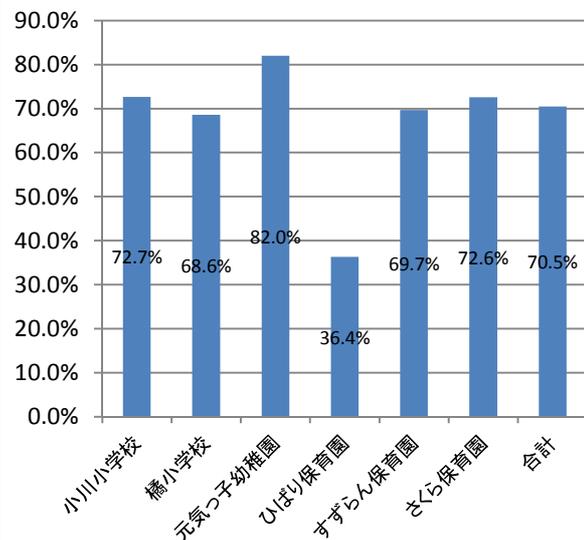
※配付数について

小学校の配付数は平成28年9月1日現在の児童数です。

施設別割合



回答率(施設別)

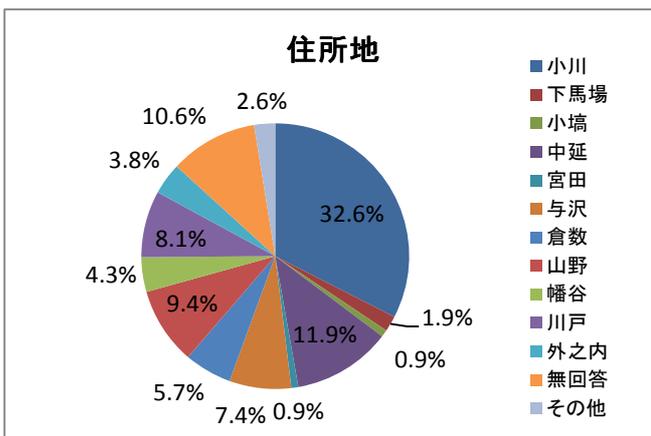
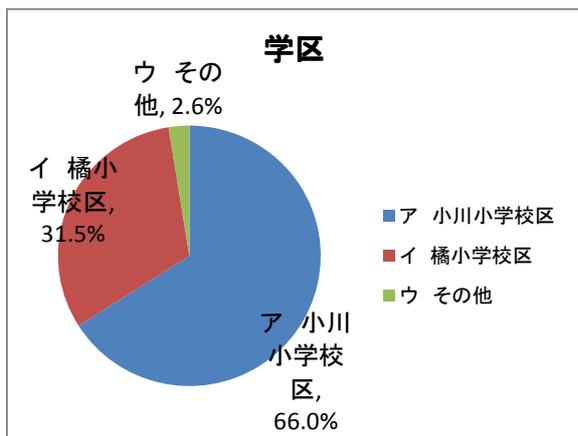


施設名	配付数	回答数	施設別割合	回答率
小川小学校	333	242	51.5%	72.7%
橘小学校	156	107	22.8%	68.6%
元気っ子幼稚園	50	41	8.7%	82.0%
ひばり保育園	33	12	2.6%	36.4%
すずらん保育園	33	23	4.9%	69.7%
さくら保育園	62	45	9.6%	72.6%
合計	667	470	100.0%	70.5%

2 問1～問10集計

～全体～

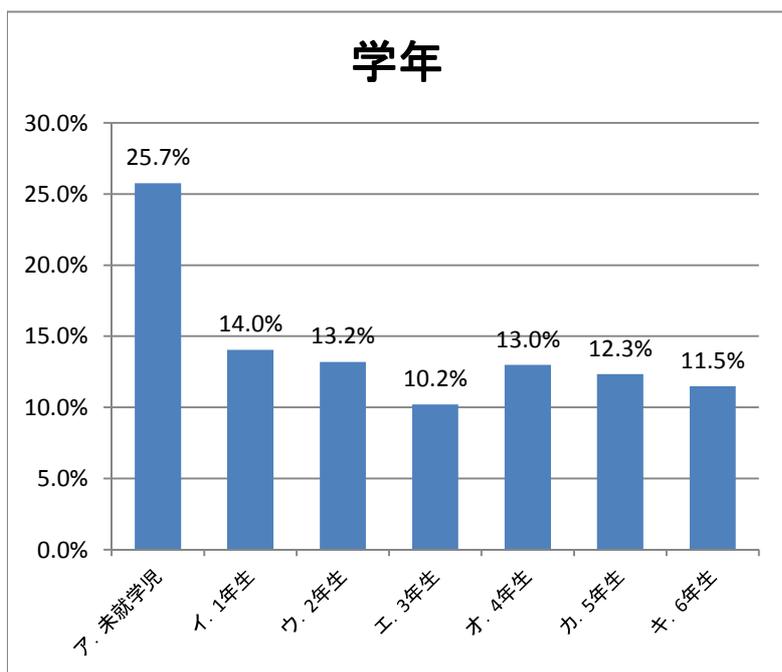
問1 どの地区にお住まいですか。



問1 選択肢	回答数	比率
ア 小川小学校区	310	66.0%
イ 橋小学校区	148	31.5%
ウ その他	12	2.6%
合計	470	100.0%

住所地名	回答数	比率
小川	153	32.6%
下馬場	9	1.9%
小埜	4	0.9%
中延	56	11.9%
宮田	4	0.9%
与沢	35	7.4%
倉数	27	5.7%
山野	44	9.4%
幡谷	20	4.3%
川戸	38	8.1%
外之内	18	3.8%
無回答	50	10.6%
その他	12	2.6%
合計	470	100.0%

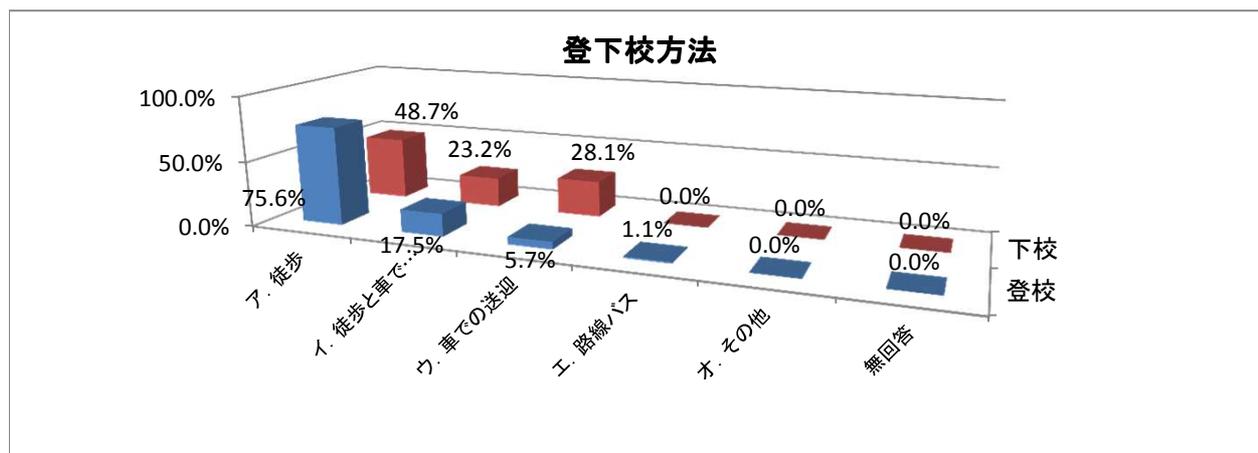
問2 お子様は何年生ですか。



問2 選択肢	回答数	比率
ア. 未就学児	121	25.7%
イ. 1年生	66	14.0%
ウ. 2年生	62	13.2%
エ. 3年生	48	10.2%
オ. 4年生	61	13.0%
カ. 5年生	58	12.3%
キ. 6年生	54	11.5%
合計	470	100.0%

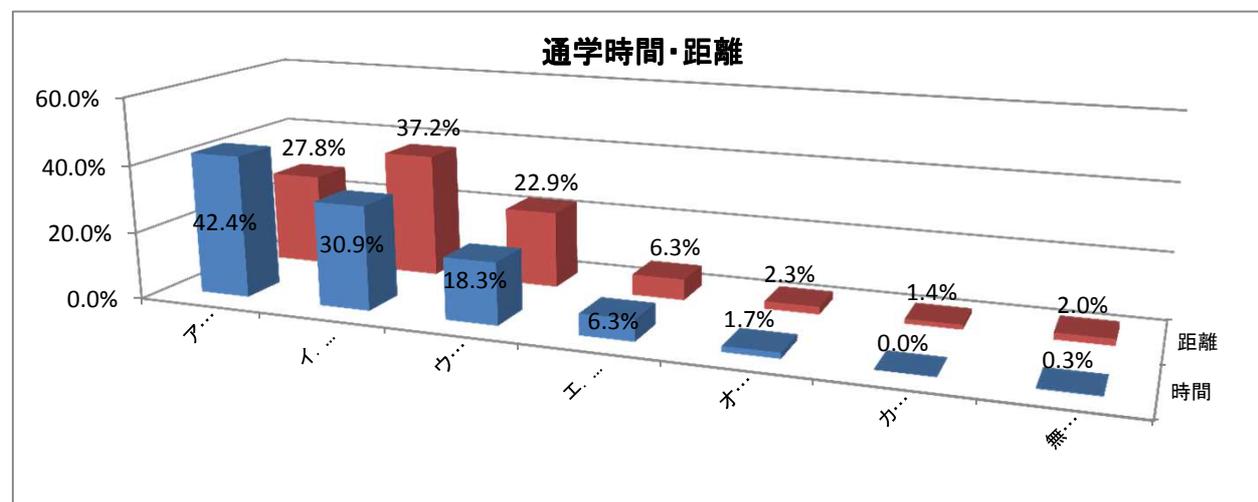
問3 登校をどのようにしていますか。

問4 下校をどのようにしていますか。



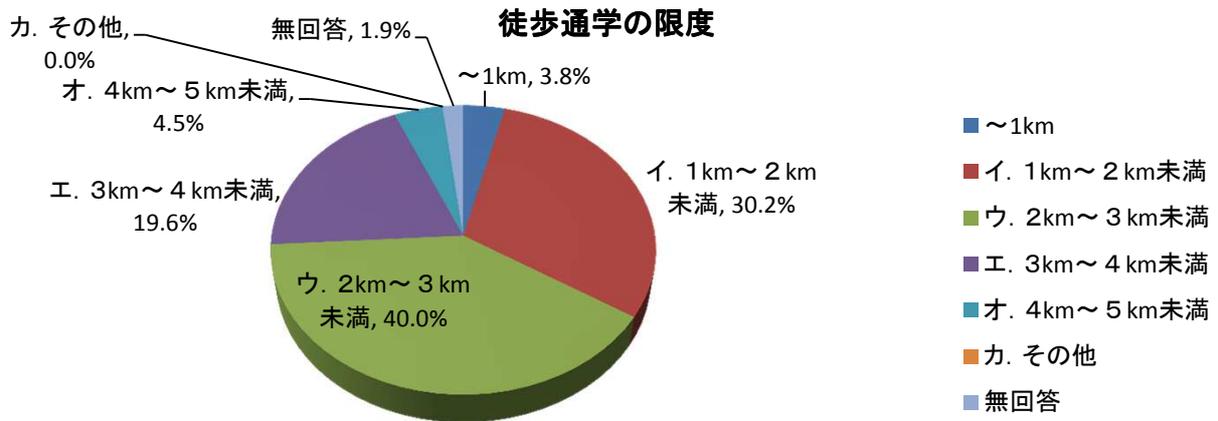
問3,4選択肢	問3 回答数	問4 回答数	問3 比率	問4 比率
ア. 徒歩	264	170	75.6%	48.7%
イ. 徒歩と車での送迎	61	81	17.5%	23.2%
ウ. 車での送迎	20	98	5.7%	28.1%
エ. 路線バス	4	0	1.1%	0.0%
オ. その他	0	0	0.0%	0.0%
無回答	0	0	0.0%	0.0%
合計	349	349	100.0%	100.0%

問5 現在、通学に要する時間・距離（自宅から学校まで）は、どのくらいですか。



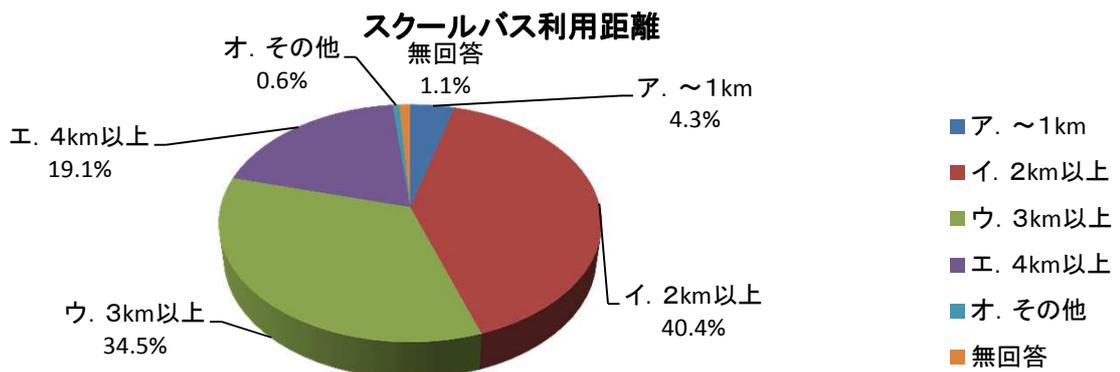
問5 選択肢【時間】，【距離】	【時間】 回答数	【距離】 回答数	【時間】 比率	【距離】 比率
ア. ~20分未満, ~1km	148	97	42.4%	27.8%
イ. 20分~30分未満, 1km~2km未満	108	130	30.9%	37.2%
ウ. 30分~40分未満, 2km~3km未満	64	80	18.3%	22.9%
エ. 40分~50分未満, 3km~4km未満	22	22	6.3%	6.3%
オ. 50分~60分未満, 4km~5km未満	6	8	1.7%	2.3%
カ. その他	0	5	0.0%	1.4%
無回答	1	7	0.3%	2.0%
合計	349	349	100.0%	100.0%

問6 文部科学省の基準では、通学範囲はおおむね4 km以内とされていますが、徒歩通学に要する距離（自宅から学校まで）は、どのくらいが限度だと思いますか。



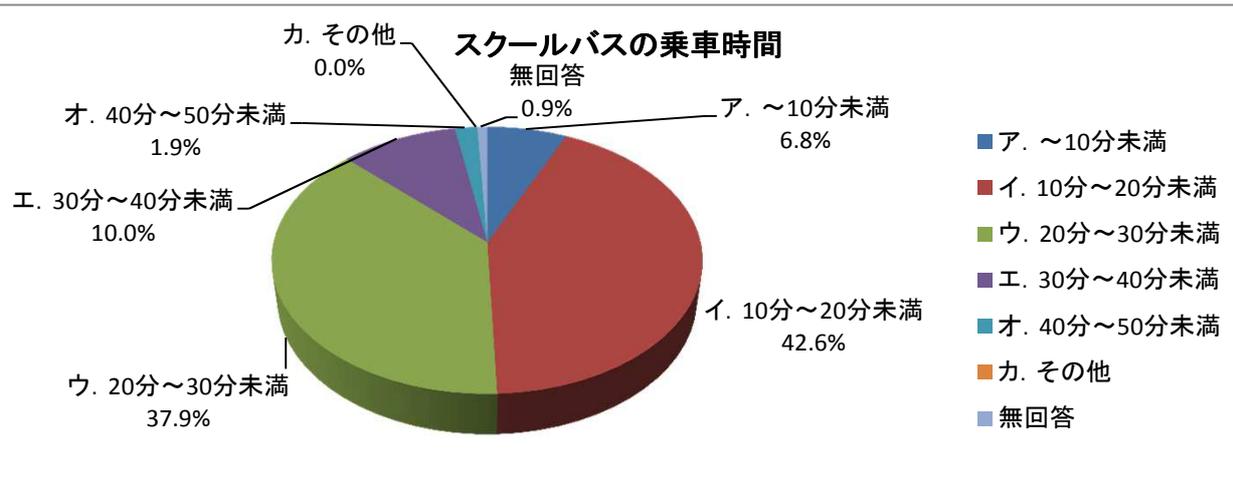
問6 選択肢	回答数	比率	比率	比率
～1km	18	3.8%	4.5%	2.7%
イ. 1 km～2 km未満	142	30.2%	33.5%	23.0%
ウ. 2 km～3 km未満	188	40.0%	39.7%	41.9%
エ. 3 km～4 km未満	92	19.6%	17.1%	25.0%
オ. 4 km～5 km未満	21	4.5%	4.2%	3.4%
カ. その他	0	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	9	1.9%	1.0%	4.1%
合計	470	100.0%	100.0%	100.0%

問7 通学支援として、スクールバスを計画していますが、スクールバスを利用する場合、どのくらいの距離から利用するのがよいと思いますか。



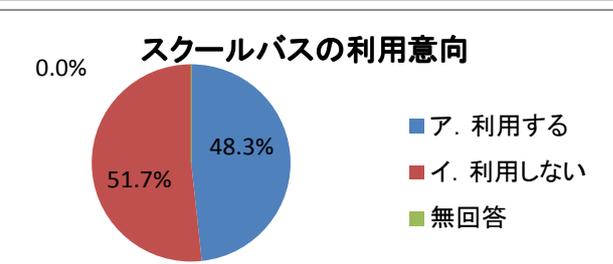
問7 選択肢	回答数	比率
ア. ～1 km	20	4.3%
イ. 2 km以上	190	40.4%
ウ. 3 km以上	162	34.5%
エ. 4 km以上	90	19.1%
オ. その他	3	0.6%
無回答	5	1.1%
合計	470	100.0%

問8 スクールバスを利用する場合、バスの乗車時間は、どのくらいがよいと思いますか。

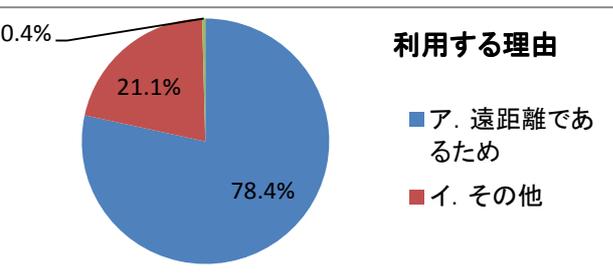


問8 選択肢	回答数	比率
ア. ~10分未満	32	6.8%
イ. 10分～20分未満	200	42.6%
ウ. 20分～30分未満	178	37.9%
エ. 30分～40分未満	47	10.0%
オ. 40分～50分未満	9	1.9%
カ. その他	0	0.0%
無回答	4	0.9%
合計	470	100.0%

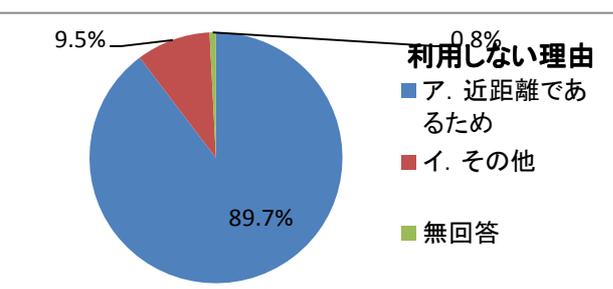
問9 スクールバスが運行された場合、お子様の通学に利用しますか。



問9 選択肢	回答数	比率
ア. 利用する	227	48.3%
イ. 利用しない	243	51.7%
無回答	0	0.0%
合計	470	100.0%

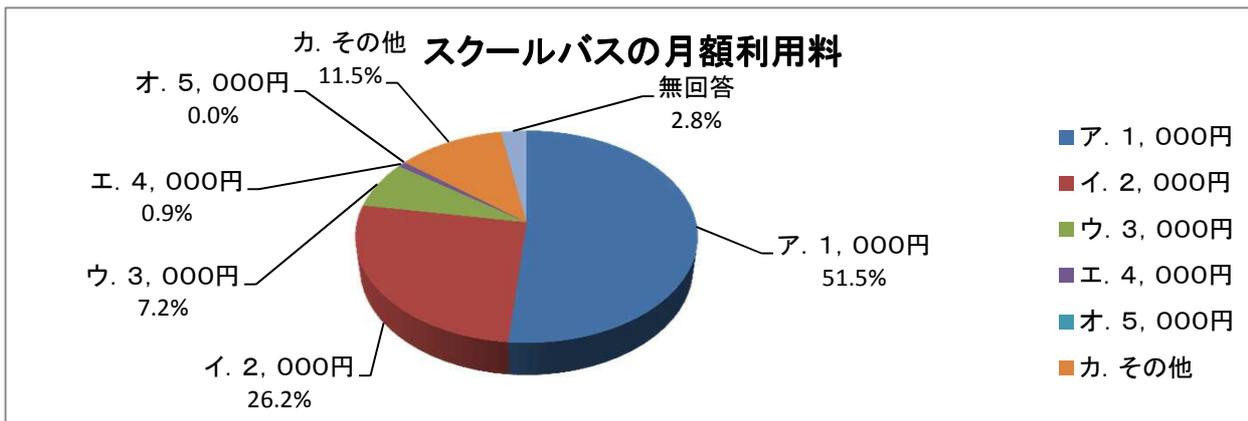


① 利用する 選択肢	回答数	比率
ア. 遠距離であるため	178	78.4%
イ. その他	48	21.1%
無回答	1	0.4%
合計	227	100.0%



② 利用しない 選択肢	回答数	比率
ア. 近距離であるため	218	89.7%
イ. その他	23	9.5%
無回答	2	0.8%
合計	243	100.0%

問10 スクールバスの利用料は、月額でいくらがよいと思いますか。



問10 選択肢	回答数	比率
ア. 1,000円	242	51.5%
イ. 2,000円	123	26.2%
ウ. 3,000円	34	7.2%
エ. 4,000円	4	0.9%
オ. 5,000円	0	0.0%
カ. その他	54	11.5%
無回答	13	2.8%
合計	470	100.0%

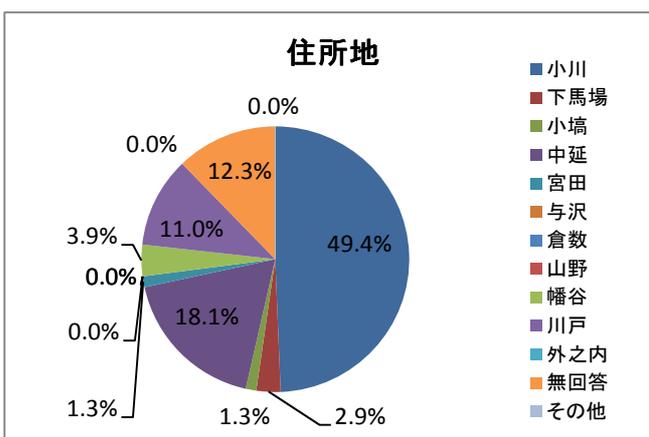
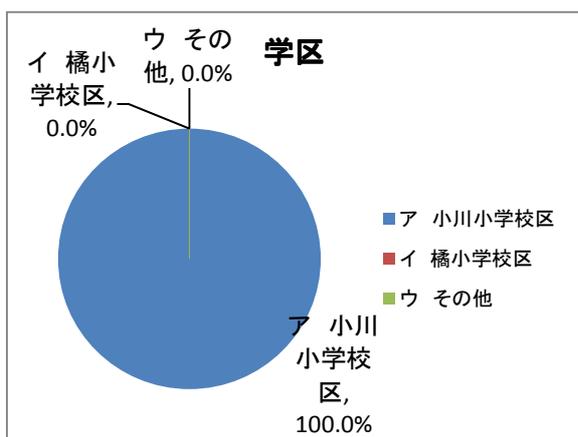
その他内訳	
0円（無料）	39
その他	1
記載なし	14
合計	54

※その他は「行方市と同じ位」と意見が記載されていた。

2 問1～問10集計

～小川小学校区～

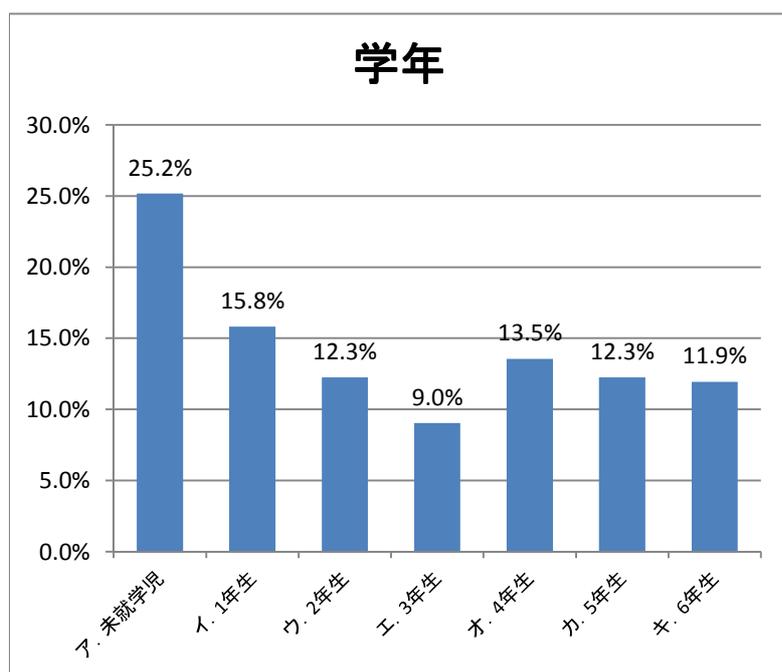
問1 どの地区にお住まいですか。



問1 選択肢	回答数	比率
ア 小川小学校区	310	100.0%
イ 橘小学校区	0	0.0%
ウ その他	0	0.0%
合計	310	100.0%

住所地名	回答数	比率
小川	153	49.4%
下馬場	9	2.9%
小埜	4	1.3%
中延	56	18.1%
宮田	4	1.3%
与沢	0	0.0%
倉数	0	0.0%
山野	0	0.0%
幡谷	12	3.9%
川戸	34	11.0%
外之内	0	0.0%
無回答	38	12.3%
その他	0	0.0%
合計	310	100.0%

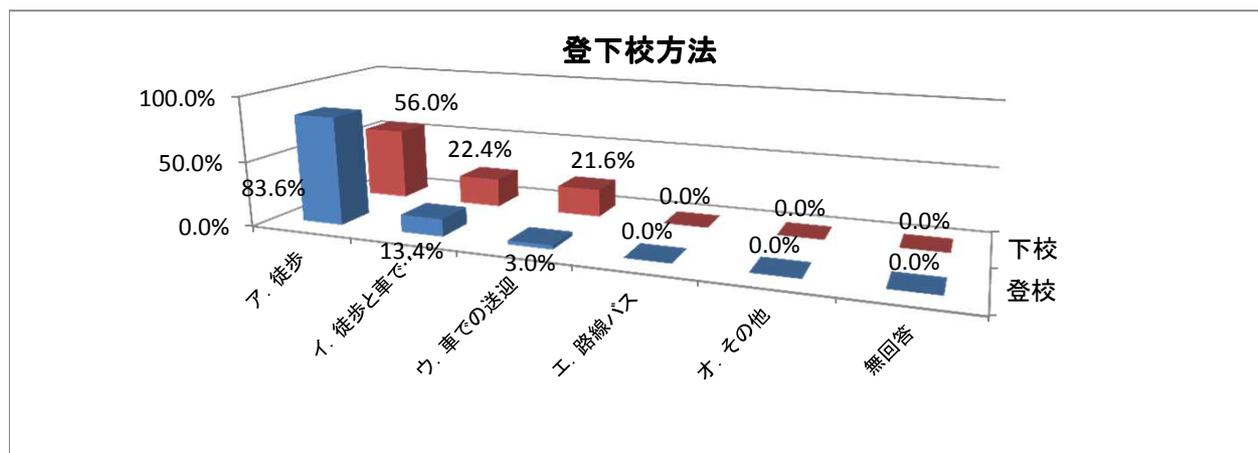
問2 お子様は何年生ですか。



問2 選択肢	回答数	比率
ア. 未就学児	78	25.2%
イ. 1年生	49	15.8%
ウ. 2年生	38	12.3%
エ. 3年生	28	9.0%
オ. 4年生	42	13.5%
カ. 5年生	38	12.3%
キ. 6年生	37	11.9%
合計	310	100.0%

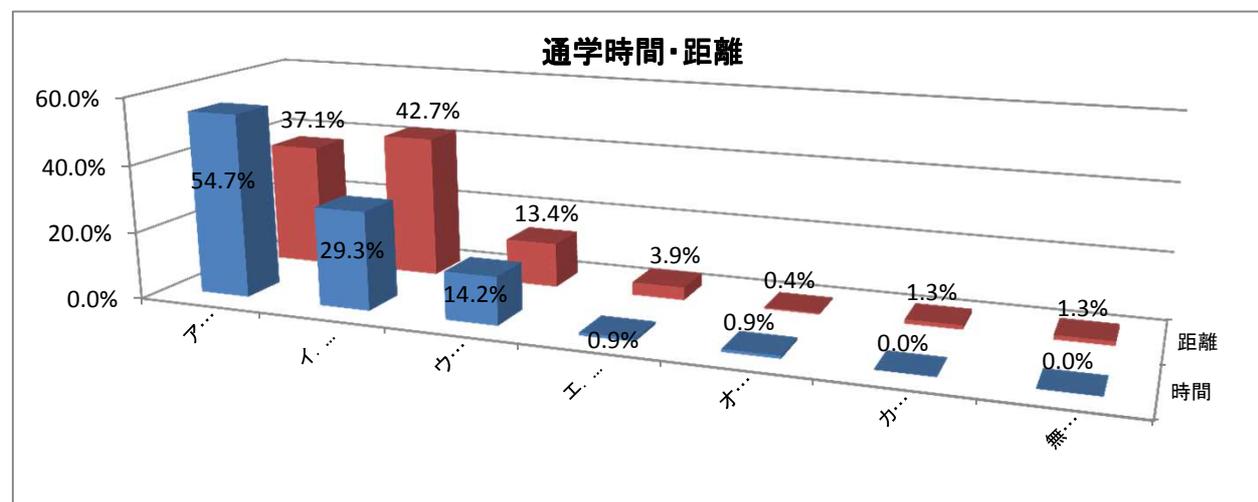
問3 登校をどのようにしていますか。

問4 下校をどのようにしていますか。



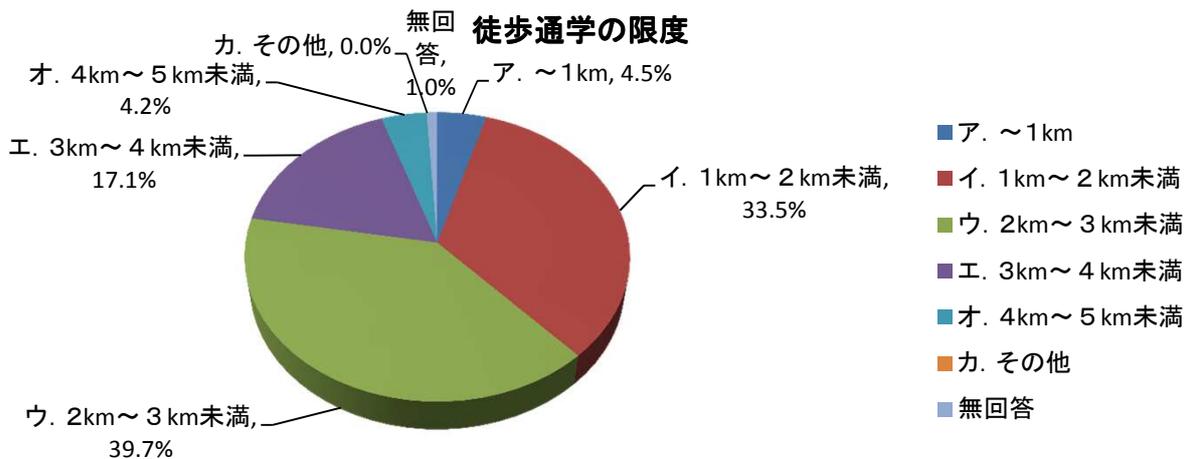
問3,4選択肢	問3 回答数	問4 回答数	問3 比率	問4 比率
ア. 徒歩	194	130	83.6%	56.0%
イ. 徒歩と車での送迎	31	52	13.4%	22.4%
ウ. 車での送迎	7	50	3.0%	21.6%
エ. 路線バス	0	0	0.0%	0.0%
オ. その他	0	0	0.0%	0.0%
無回答	0	0	0.0%	0.0%
合計	232	232	100.0%	100.0%

問5 現在、通学に要する時間・距離（自宅から学校まで）は、どのくらいですか。



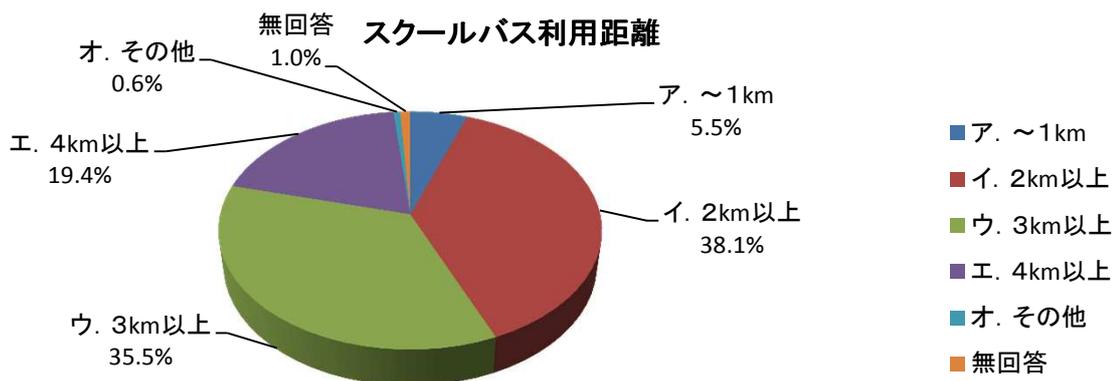
問5 選択肢【時間】，【距離】	【時間】 回答数	【距離】 回答数	【時間】 比率	【距離】 比率
ア. ～20分未満，～1km	127	86	54.7%	37.1%
イ. 20分～30分未満，1km～2km未満	68	99	29.3%	42.7%
ウ. 30分～40分未満，2km～3km未満	33	31	14.2%	13.4%
エ. 40分～50分未満，3km～4km未満	2	9	0.9%	3.9%
オ. 50分～60分未満，4km～5km未満	2	1	0.9%	0.4%
カ. その他	0	3	0.0%	1.3%
無回答	0	3	0.0%	1.3%
合計	232	232	100.0%	100.0%

問6 文部科学省の基準では、通学範囲はおおむね4 km以内とされていますが、徒歩通学に要する距離（自宅から学校まで）は、どのくらいが限度だと思いますか。



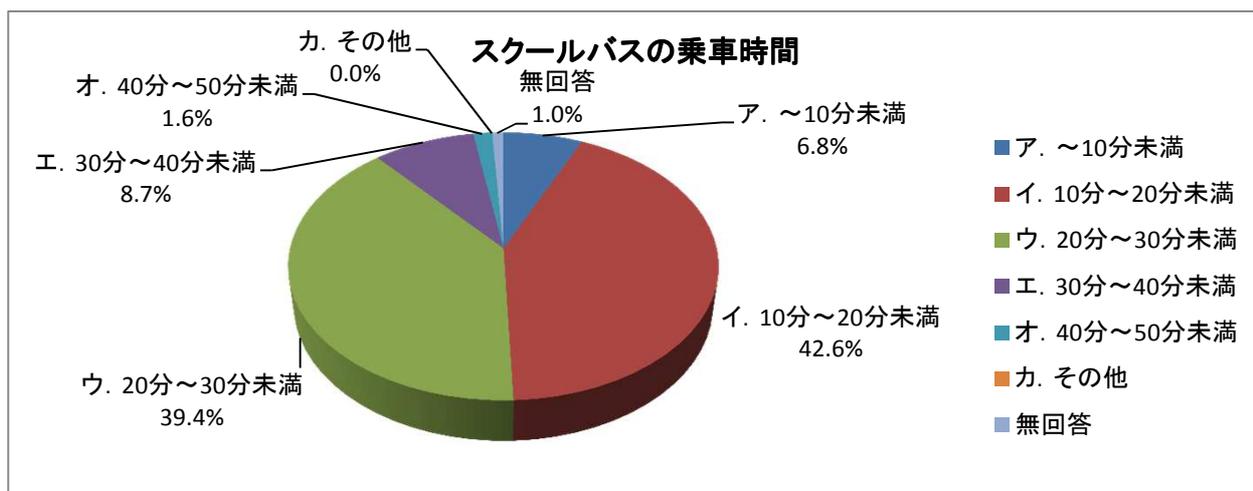
問6 選択肢	回答数	比率
ア. ~1km	14	4.5%
イ. 1km~2km未満	104	33.5%
ウ. 2km~3km未満	123	39.7%
エ. 3km~4km未満	53	17.1%
オ. 4km~5km未満	13	4.2%
カ. その他	0	0.0%
無回答	3	1.0%
合計	310	100.0%

問7 通学支援として、スクールバスを計画していますが、スクールバスを利用する場合、どのくらいの距離から利用するのがよいと思いますか。



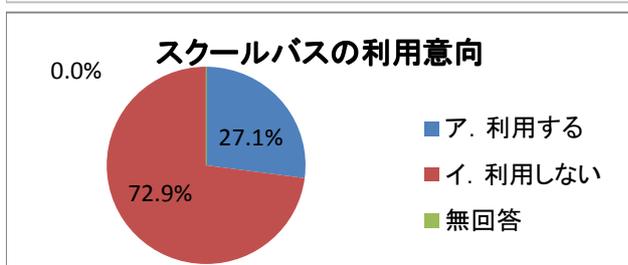
問7 選択肢	回答数	比率
ア. ~1km	17	5.5%
イ. 2km以上	118	38.1%
ウ. 3km以上	110	35.5%
エ. 4km以上	60	19.4%
オ. その他	2	0.6%
無回答	3	1.0%
合計	310	100.0%

問8 スクールバスを利用する場合、バスの乗車時間は、どのくらいがよいと思いますか。



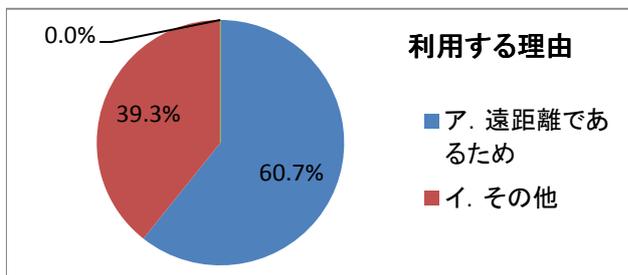
問8 選択肢	回答数	比率
ア. ~10分未満	21	6.8%
イ. 10分～20分未満	132	42.6%
ウ. 20分～30分未満	122	39.4%
エ. 30分～40分未満	27	8.7%
オ. 40分～50分未満	5	1.6%
カ. その他	0	0.0%
無回答	3	1.0%
合計	310	100.0%

問9 スクールバスが運行された場合、お子様の通学に利用しますか。



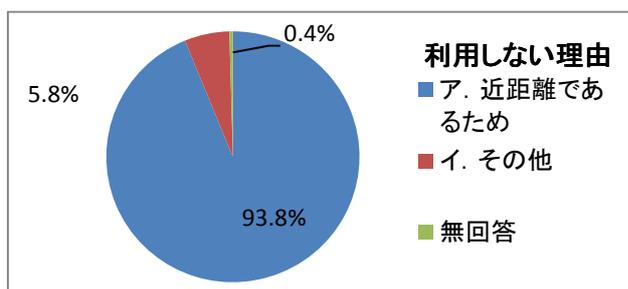
スクールバスの利用意向

問9 選択肢	回答数	比率
ア. 利用する	84	27.1%
イ. 利用しない	226	72.9%
無回答	0	0.0%
合計	310	100.0%



利用する理由

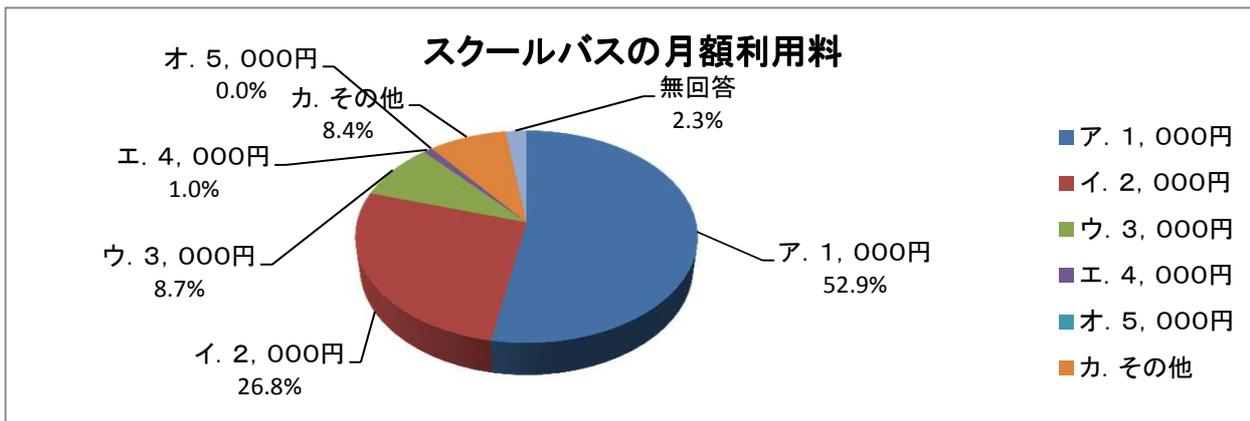
① 利用する 選択肢	回答数	比率
ア. 遠距離であるため	51	60.7%
イ. その他	33	39.3%
無回答	0	0.0%
合計	84	100.0%



利用しない理由

② 利用しない 選択肢	回答数	比率
ア. 近距離であるため	212	93.8%
イ. その他	13	5.8%
無回答	1	0.4%
合計	226	100.0%

問10 スクールバスの利用料は、月額でいくらがよいと思いますか。

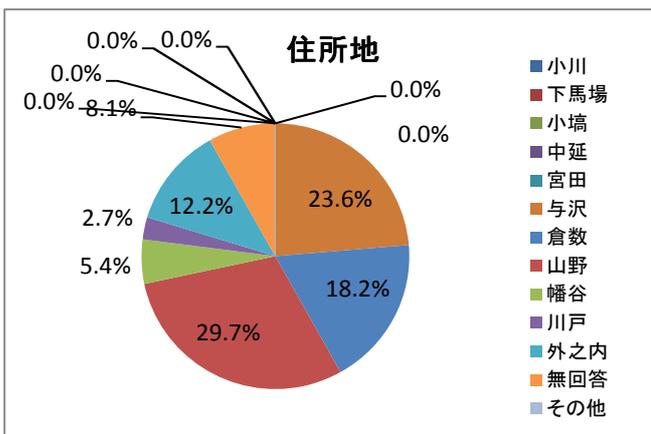
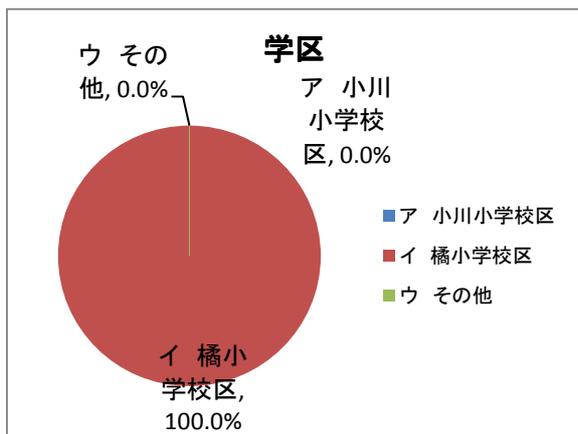


問10 選択肢	回答数	比率
ア. 1,000円	164	52.9%
イ. 2,000円	83	26.8%
ウ. 3,000円	27	8.7%
エ. 4,000円	3	1.0%
オ. 5,000円	0	0.0%
カ. その他	26	8.4%
無回答	7	2.3%
合計	310	100.0%

2 問1～問10集計

～橘小学校区～

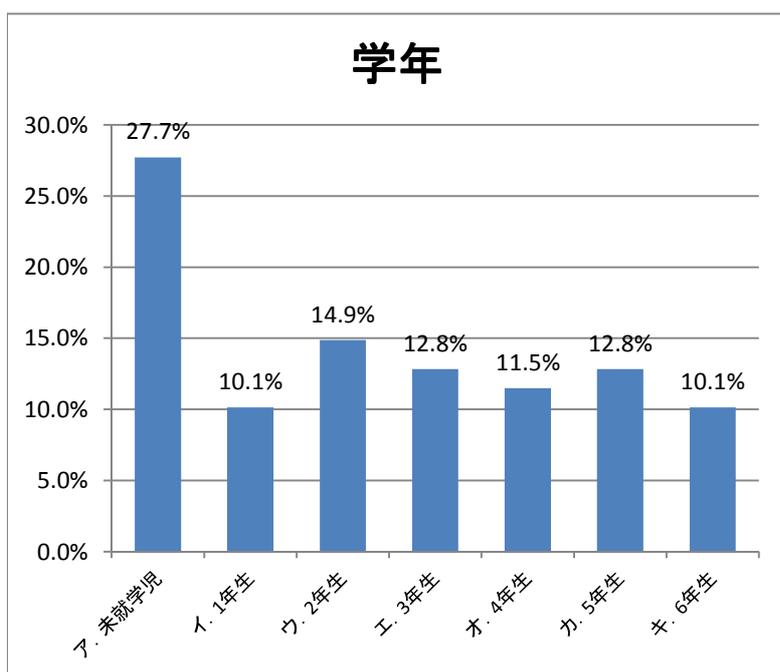
問1 どの地区にお住まいですか。



問1 選択肢	回答数	比率
ア 小川小学校区	0	0.0%
イ 橘小学校区	148	100.0%
ウ その他	0	0.0%
合計	148	100.0%

住所地名	回答数	比率
小川	0	0.0%
下馬場	0	0.0%
小埜	0	0.0%
中延	0	0.0%
宮田	0	0.0%
与沢	35	23.6%
倉数	27	18.2%
山野	44	29.7%
幡谷	8	5.4%
川戸	4	2.7%
外之内	18	12.2%
無回答	12	8.1%
その他	0	0.0%
合計	148	100.0%

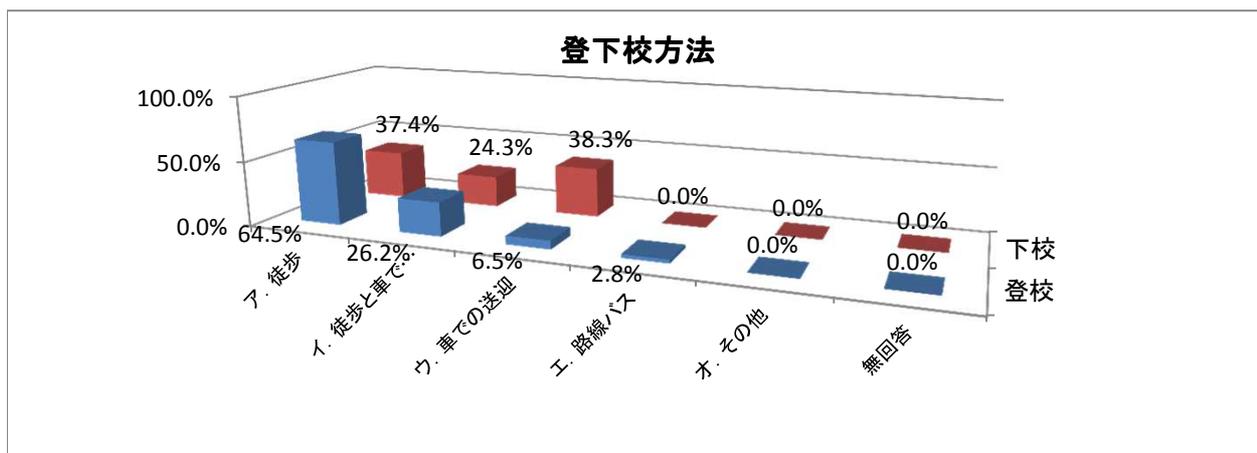
問2 お子様は何年生ですか。



問2 選択肢	回答数	比率
ア. 未就学児	41	27.7%
イ. 1年生	15	10.1%
ウ. 2年生	22	14.9%
エ. 3年生	19	12.8%
オ. 4年生	17	11.5%
カ. 5年生	19	12.8%
キ. 6年生	15	10.1%
合計	148	100.0%

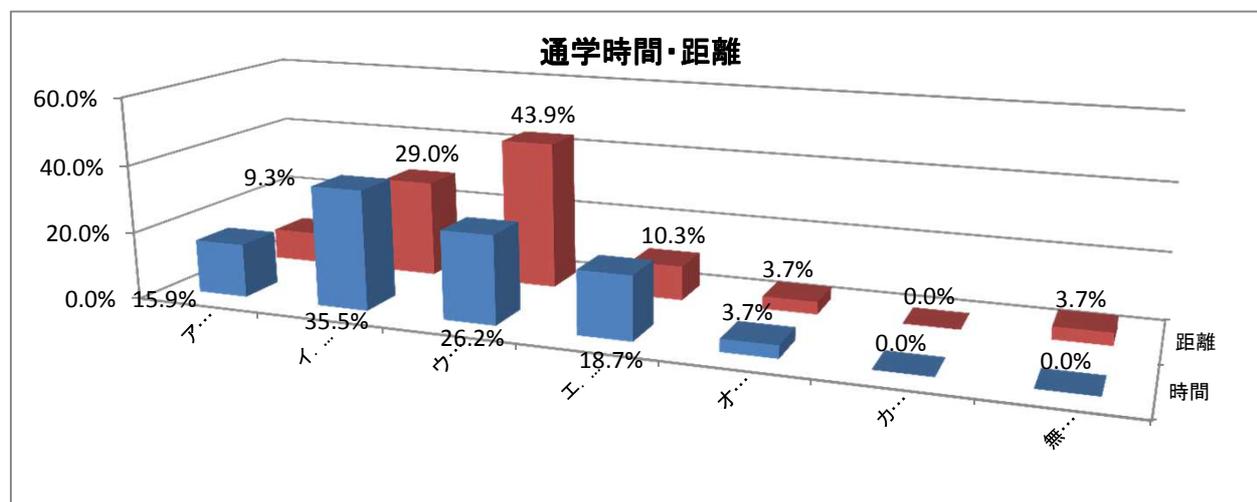
問3 登校をどのようにしていますか。

問4 下校をどのようにしていますか。



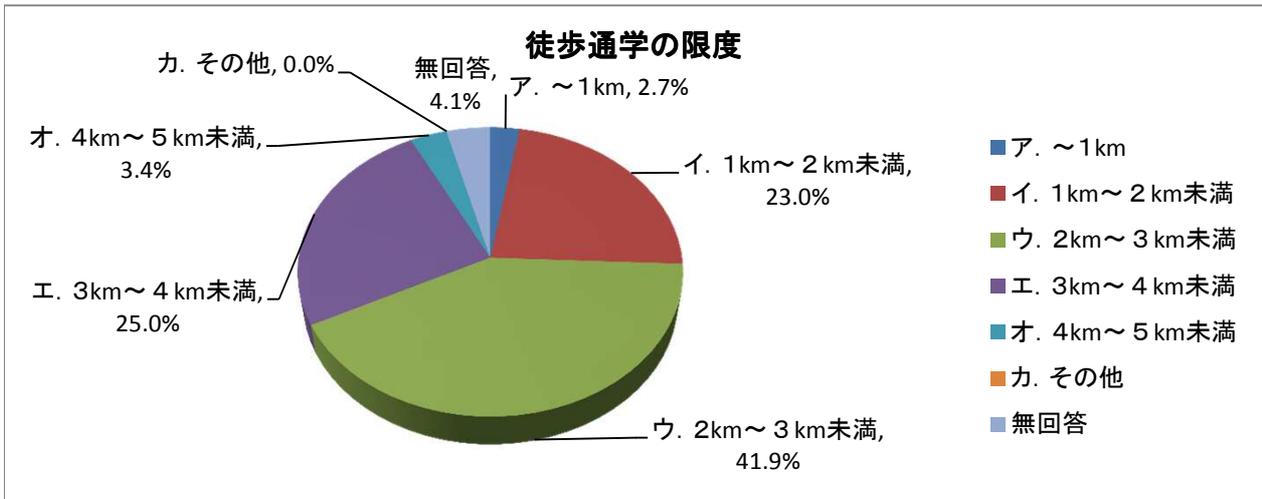
問3,4選択肢	問3 回答数	問4 回答数	問3 比率	問4 比率
ア. 徒歩	69	40	64.5%	37.4%
イ. 徒歩と車での送迎	28	26	26.2%	24.3%
ウ. 車での送迎	7	41	6.5%	38.3%
エ. 路線バス	3	0	2.8%	0.0%
オ. その他	0	0	0.0%	0.0%
無回答	0	0	0.0%	0.0%
合計	107	107	100.0%	100.0%

問5 現在、通学に要する時間・距離（自宅から学校まで）は、どのくらいですか。



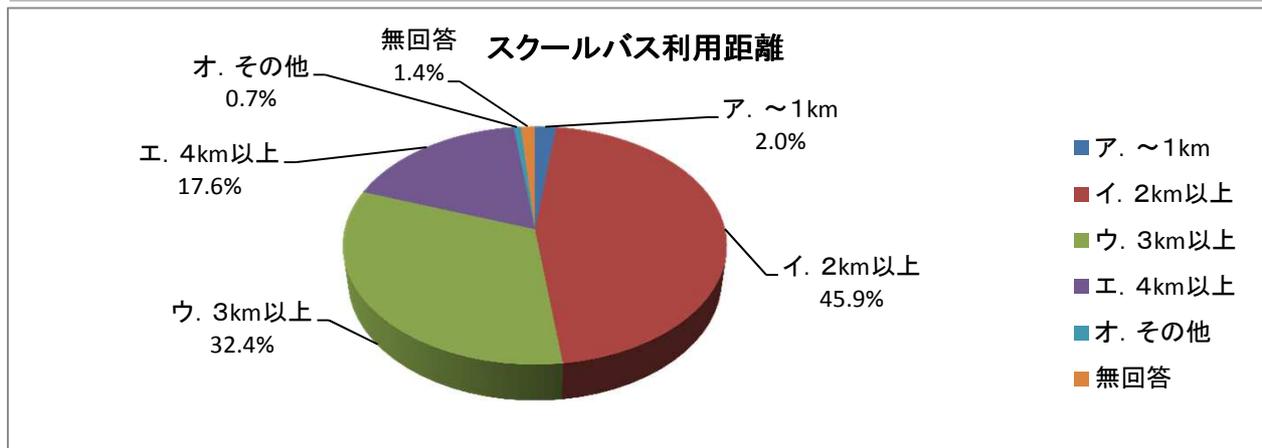
問5 選択肢【時間】，【距離】	【時間】 回答数	【距離】 回答数	【時間】 比率	【距離】 比率
ア. ～20分未満，～1km	17	10	15.9%	9.3%
イ. 20分～30分未満，1km～2km未満	38	31	35.5%	29.0%
ウ. 30分～40分未満，2km～3km未満	28	47	26.2%	43.9%
エ. 40分～50分未満，3km～4km未満	20	11	18.7%	10.3%
オ. 50分～60分未満，4km～5km未満	4	4	3.7%	3.7%
カ. その他	0	0	0.0%	0.0%
無回答	0	4	0.0%	3.7%
合計	107	107	100.0%	100.0%

問6 文部科学省の基準では、通学範囲はおおむね4 km以内とされていますが、徒歩通学に要する距離（自宅から学校まで）は、どのくらいが限度だと思いますか。



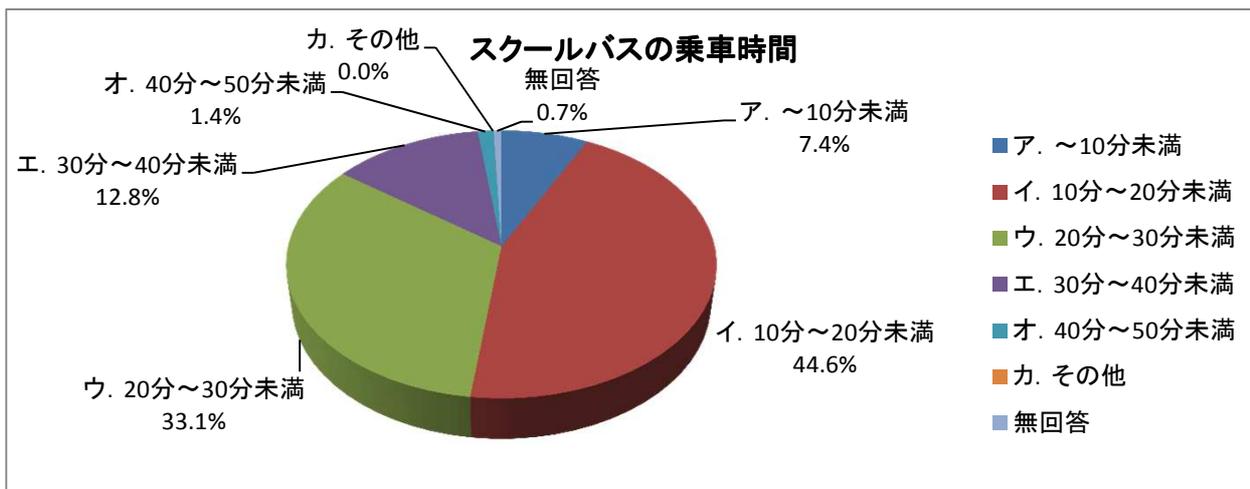
問6 選択肢	回答数	比率
ア. ~1km	4	2.7%
イ. 1km~2km未満	34	23.0%
ウ. 2km~3km未満	62	41.9%
エ. 3km~4km未満	37	25.0%
オ. 4km~5km未満	5	3.4%
カ. その他	0	0.0%
無回答	6	4.1%
合計	148	100.0%

問7 通学支援として、スクールバスを計画していますが、スクールバスを利用する場合、どのくらいの距離から利用するのがよいと思いますか。



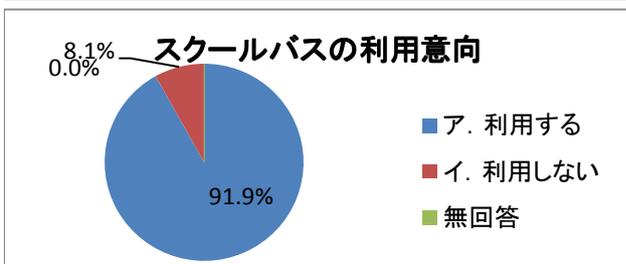
問7 選択肢	回答数	比率
ア. ~1km	3	2.0%
イ. 2km以上	68	45.9%
ウ. 3km以上	48	32.4%
エ. 4km以上	26	17.6%
オ. その他	1	0.7%
無回答	2	1.4%
合計	148	100.0%

問8 スクールバスを利用する場合、バスの乗車時間は、どのくらいがよいと思いますか。



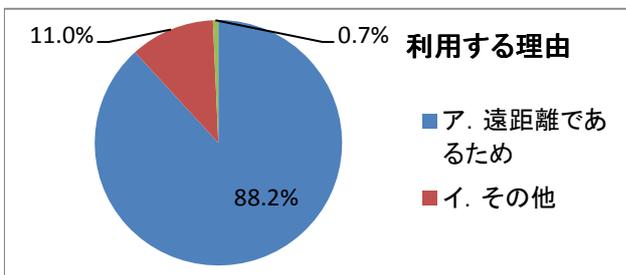
問8 選択肢	回答数	比率
ア. ~10分未満	11	7.4%
イ. 10分～20分未満	66	44.6%
ウ. 20分～30分未満	49	33.1%
エ. 30分～40分未満	19	12.8%
オ. 40分～50分未満	2	1.4%
カ. その他	0	0.0%
無回答	1	0.7%
合計	148	100.0%

問9 スクールバスが運行された場合、お子様の通学に利用しますか。



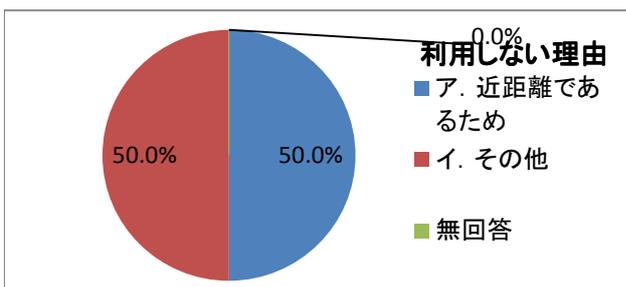
スクールバスの利用意向

問9 選択肢	回答数	比率
ア. 利用する	136	91.9%
イ. 利用しない	12	8.1%
無回答	0	0.0%
合計	148	100.0%



利用する理由

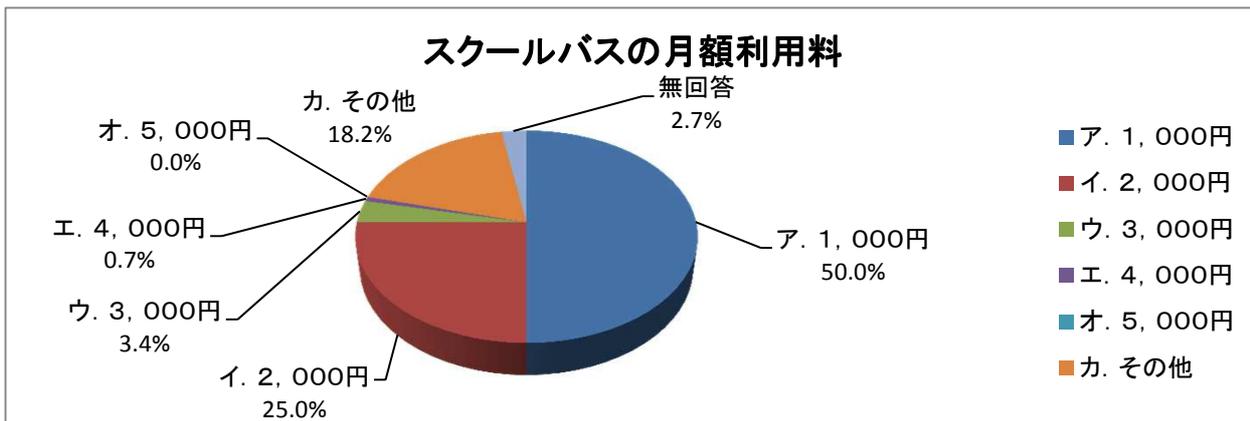
① 利用する 選択肢	回答数	比率
ア. 遠距離であるため	120	88.2%
イ. その他	15	11.0%
無回答	1	0.7%
合計	136	100.0%



利用しない理由

② 利用しない 選択肢	回答数	比率
ア. 近距離であるため	6	50.0%
イ. その他	6	50.0%
無回答	0	0.0%
合計	12	100.0%

問10 スクールバスの利用料は、月額でいくらがよいと思いますか。



問10 選択肢	回答数	比率
ア. 1,000円	74	50.0%
イ. 2,000円	37	25.0%
ウ. 3,000円	5	3.4%
エ. 4,000円	1	0.7%
オ. 5,000円	0	0.0%
カ. その他	27	18.2%
無回答	4	2.7%
合計	148	100.0%

2 問11集計

問11 現在の通学の課題や不安に思うこと，新しい学校に通学する場合の課題や不安に思うことをご自由に記入してください。

153件の意見があり，内容ごとの内訳は下記のとおりです。

①	ス	ク	ー	ル	バ	ス	に	つ	い	て	32	件
②	道	路	に	つ	い	て					88	件
③	防	犯	に	つ	い	て					8	件
④	そ	の	他								25	件
	合	計									153	件

意見の一覧は別紙となります。

別紙 問11集計

問11 一覧① スクールバスについて

※原文のまま記載しています。

1	<p>登下校に利用できるバスの台数が少ない場合は、少ないバスでピストン輸送になるのでしょうか。そうすると同じ学年内でも時間差がかなりできてしまうのではないのでしょうか。</p> <p>また、集合場所(バス乗り場)が少なかったり、不便だったりしないかも心配です。</p> <p>子どもが安全に安心して通学できるような御配慮をよろしくお願いします。</p>
2	<p>スクールバスの事故を見ると不安があります。友達と一緒にだとふざけてしまうので…また、混雑する道なので慣れるまで先生方の対応も気になります。</p>
3	<ul style="list-style-type: none"> ・スクールバス利用料は児童1人につき料金を払うのか。それとも、1家庭ごとに払うのか、2人目以降は安くするのか。できれば1家庭ごとに払うようにしてもらいたい。 ・車での送迎、行事の時など、保護者用の駐車場はじゅうぶんに用意できるのか。 ・各校の体そう服・ジャージはいつまで使用できるのか。また、統合の1～2年前に入学する児童はどうするのか。 ・スクールバスの運転手の健康管理の徹底
4	<p>問10について 他の地域では負担額のない所もあるので、できることなら負担なしでお願いしたいです。</p>
5	<p>どうしても大きい学校(人数の多い)方のやり方に合わせる形になりがちなので、それはやめてほしい。バスも徒歩で行ける人はいいいけどバスや、車の送迎でないと行けない人はバス代やガソリン代がかかるのも不公平だと思います。</p>
6	<ul style="list-style-type: none"> ・スクールバスになった場合の集合場所等、不明なことがあります。できれば、各地区2ヶ所くらいあると良いと思います。
7	<p>新しい学校へ移動するわけなので、スクールバス(特に橘学区)は、必ず、運行してもらいたい</p>
8	<p>路線バスを利用していますが、バス代の援助がないので、毎日、兄弟で利用するには大変です。義務教育中なのに、バス代を払うのは、子育て中には、とても大変な事です。通学路の整備も危険な箇所、(歩道がない、外灯がない)も多いので、子供が少ない地域は、家の数も少なく、スクールバスの利用は、子供の安全を考えるうえで、便利でいいと思います。</p>
9	<p>乗り遅れた場合 返りの時間</p>
10	<p>橘小は合併しなくてはいけない程少人数でも無いそれなのに合併するのであれば、現在通学している距離や時間が増えるので、金銭的な負担や不満がでないよう話し合ってもらいたい。</p>
11	<p>スクールバスの利用時の場所(遠距離の人の場合)</p>
12	<p>7km(問5)</p> <p>学区外であってもスクールバスの利用をできるようにしていただきたい。学区内まで徒歩も考えています。(そうがいも可)</p>

13	<p>登校は、登校班で歩いて、学校に行っています。登校班の良いところは、たくさんあると思っていますが、やはり交通事故、不審者がとても心配です。信号があっても道が細く、また車通りが多く、スピードを出している車が多いところを渡らなければいけないです。本田町公民館に行く手前は、信号も歩道もなくまたカーブもあり車が見えにくいので、とても危ないと思っています。もっと安全に歩けるといいなとずっと思っていました。下校は、時間や習い事がちがうので、歩いて帰る人が少なかったり、同じ方向にあまりいなかったりと不審者のことを考えると、なかなか子どもだけで歩いて帰ることができません。自分で力で歩いて登下校！が大切なことはわかっているのですが、やはり心配です。新しい学校は、スクールバスがあるのであれば、利用できれば安心です。でも、そうすると歩く機会が減り、体力、気力の面で心配もあります。また歩きの場合、近所はスクールバスの人が多いなどがあると、歩きの人数が少なすぎてしまうもの(小人数)登下校が心配です。</p>
14	<p>小学校などの統合は市の都合だと思うのでスクールバスの利用料は負担すべきだと思います。義務教育なのに疑問に思います。</p>
15	<p>スクールバスは主に橘学区の児童が利用することになると思いますが、統合することで遠距離になってしまうので、スクールバスの利用料に関しては、橘学区だけが負担が重くならないように、利用する、しないに関わらず、全家庭で平等に負担するべきだと思います。</p>
16	<p>バス利用、一人に対して利用料を払うなら(兄弟多い)ので金額的に厳しい…無料になるなら利用したい。学校が変わる…購入する物(そろえる物)の準備や金銭的な事が一番の不安。子供達も新しい先生、友達に対して不安。</p>
17	<p>問10の件について、利用者の人数で決定されたほうが良いと思います。それか、きより数で月額を決めてもいいと思います。たとえば、3km未満が1000円とか…</p>
18	<p>停留所の場所が何処になるのか？</p>
19	<p>問10について 距離によるものではないかと思えます。一律に徴収というのは納得する人しない人出てくるのではないかと</p>
20	<p>集合時間(バス発車時間)に間に合わなかった場合はどうするの？(親が出勤して家にいない場合など)</p>
21	<p>帰りのバスは何回あるのか？ 高学年や低学年で帰りの時間が違うと思うのですが。あとバス停は、遠くなることもあるのですか？</p>
22	<ul style="list-style-type: none"> ・スクールバスが運行されるとして、学年によって異なる下校時刻にどのように対応してもらえるのか。 ・クラブ活動等もバスの時刻で妨げられないか。 ・通学距離に関わらず、家庭の希望に応じてバス通学を可とするのか、〇km以上はバス、というように距離によって一律に決めるのかが気になります。通学路の状態(歩道がない、見通しが悪い、人気がない等)や近所の同級生の有無など、柔軟に対応していただけると嬉しいです。 ・高学年になり、体力や判断力が備わってきた場合バスから徒歩に変えることを可とするのかどうか。
23	<p>スクールバス利用時の場所(遠きよりの人の場合)</p>
24	<p>子どもが登下校の際などに巻き込まれてしまう事件が増えているのでスクールバスだと1人になるということもないのでスクールバスがあることで親も安心する。スクールバスがあった方が良いと思います。</p>

25	<p>習い事や用事などで親が学校の送迎をすることが、他校ではスクールバスの運営の妨げになるからと禁止しているとの話を聞きましたが、そのような決まりができてしまうと大変不便です。もちろん安全第一ですが、学校での行事の際の駐車場の確保を是非お願いしたいです。</p>
26	<p>市の財政の都合で学校統合は理解できる。ただ、統合理由でスクールバスを出すのであれば、有料は理解できない。他の市町村は統合でバス有料としているが他の市町村とは関係ない。有料でないとやっていけないというならなぜ、現在の小川小を利用しないのか？何のために小川小の校舎と体育館を耐震工事したのか？そこで金を使ったのであれば、スクールバスの代金ぐらいうりくりするのが市の役人の使命ではないか。今後の統合で教員の人件費は減るので、義務教育のための通学費用は取るべきではない。</p>
27	<p>子供が3人いるので、バスは安いほうがいいかまたは兄弟割引があると助かります。</p>
28	<p>スクールバスのバス停はどこになるのか。スクールバスには運転手以外だれか大人が乗車するのか。</p>
29	<p>歩道をしっかり整備してほしい。街灯ももっと増やしてほしい。スクールバスを運行するのであれば何km以上とするのではなく、希望者全員が利用できるようにしてほしい。放課後も学校内で過ごせる場所を新設してほしい。指定の体操服は派手すぎず、地味すぎないようなデザイン＆色にしてほしい。</p>
30	<p>通学について 私の家は近距離にある為、バス利用はしませんが、スクールバスの事故等も多いので、運転手さんには十分に注意配慮してもらいたいです。又、統合に当たって初めの頃は手探り状態だとは思いますが、子ども達にとっては大切な1年1年なので、子ども達が充実した毎日が送れるようお願いしたいと思います。</p>
31	<p>帰りは学童にあずける予定なのですが、行きだけバスに乗っても、行き帰りバスに乗る人と同じ料金になるのか？学童にあずけた場合、遅い時間のバスに乗って帰るという事は有りなのか？(遅い時間のバスはあるのか？)登校班で登校するのが前提なのに、バスに乗る乗らないを自分で(個人で)決めていいのか？地区単位で決めなくていいのか疑問。バスに乗る場合の集合場所をどうするのか？地区ごとに集まる？</p>
32	<p>スクールバスを使うことで、経済的に橘地区、小川地区間で不平等が生じるので、対応策を講じてほしい。</p>

問11 一覧② 道路について

※原文のまま記載しています。

1	歩道に草やしのなど垂れ下がっていたりと歩きづらい。市で除草してほしい。街灯もなく暗い所がある。いろいろな事件も増えてきた今日、改善してほしい。
2	距離数ではないと思う(問7) 子ども達が通学するのに危険が無いよう道路を完備させて欲しい。徒歩にしるスクールバスにしる歩道がない所があるので対処して欲しい。
3	市のバスを利用したほうが良い 歩道がない為危険
4	・現在においても、歩道と自転車が一緒に通行しているので、行政にお願いしてきちんと線引きして欲しい。 ・新しい小学校へ通学する場合、幡谷・小埜間が歩道が整備されるのか？又、地区において小川小学区と橋小学区で北中に通学する方がよい地区(清水頭や外之内)をどのように考えているのか？
5	・安全な歩道の確保 ・冬場夕方は早めに暗くなるのが、外灯が少ないような感じがする。(あっても古くて暗い)
6	徒歩で通学の場合、歩道の整備をもっとして欲しいと思います。歩道がでこぼこしていつまずいて転んだり、自転車などとすれ違えないほど幅がせまかったり、時には車通りが多いのに歩道が途中から無くなっている場所さえあり、特に低学年生を登校させるのにとっても不安を感じます。幅が広く、平らで安心して歩ける歩道をお願いします。
7	児童数が少ないため、徒歩での下校が1人になってしまうことが心配で学童を利用している。また、通学路も雑草等が茂っており、雨天等に歩き難い様子がみられる。新しい学校ではスクールバスの利用を希望するが、バス停の位置や料金等は心配事項。(自転車の利用可能範囲はどの程度になるのか。)
8	新しい学校 歩道がある所とない所があるので不安 人通りが少ない所がちょっと不安
9	通学にかかる時間が短くても車にまきこまれる事故が多発しているため、今後、今以上に距離が長くなると、さらに不安が増してしまう。
10	歩道がない為、危険
11	歩道が整備されていない。(段差、樹木、草など)。歩道がない。特にこう配のあるカーブなど車でも気を付けるべき道路であるにもかかわらず歩道がないため、中学生は大変不便、又、恐怖を感じている。(幡谷) 外灯が少ない。
12	歩道の整備と自転車専用道路を作ってほしいです。歩道はあっても、草がはえて歩きづらいや凹凸が多いです。又、道路交通法が改正になっても熟知していない子供が多いと感じます。市長さんの言う施政方針に合った形で実現をお願いします。
13	・道が狭いため、車と車がすれちがった時ちょっと不安 ・登校列に車が突っ込む事故があったりしたらとても怖いと思う。
14	二本松からの通学路は狭く、また、道路に電柱があるため、安全とは言い難い。また、歩道がないため、この先増加する認知症のドライバーによる迷走等があり暴走があった場合、避けるだけの隙間がない。通常、通学路であり狭い道路は、表示、表識等がある。また、石岡東小地区の道路には登校時間帯になる区間があり、石岡警察署で免許の更新を行う人には、講習時の「念押し」があるため、一般のドライバーにも浸透している。小川小学区の通学路にも、同様の交通規制があってもいいと思う。

15	自宅から学校まで通学するのに現在は近く、信号を使うこともなかったですが、新校になると、2ヶ所信号を使うため、そこは心配です。新校は、卒業して通うことはありませんが、学校の入口前の道路は交通量が多いので、バスは中まで入った方が、渋滞にならずいいのかなと思います。
16	車通りの多い場所なのでの歩道の確保 人通りの少ない通学路の街灯
17	通学路の整備をお願いしたいです。これはお願いではなく絶対ですね。
18	歩道がなく、車の通りも多いので、通学中の事故がとても心配です。
19	現時点では新しい学校になった時、徒歩の距離が更に長くなるのですが、通行料が(車の)多い場所なので、心配な所はあります。かといって、バス通学で全く歩かないのも違うような気もする。
20	現在元気っ子幼稚園の近くから通学しているけれど、新しい学校に通学する場合通学路に歩道がちゃんとなく、朝の通勤時間と同時間帯なので危険に感じる。特に元気っ子幼稚園前の道路は車のスピードがひどい。ガードレール等の設置をして欲しい。関係者の方はその時間帯子供たちが安全に通学できるか実際に歩いて確かめたいのでは？
21	<ul style="list-style-type: none"> ・家から出るとすぐに県道があり歩道も整備されておらず、信号に向けてスピードが出ている上、交通量も多いのが不安です。(ダンプなどの抜け道になっているようです。)また、スマホなどのながら運転も見受けられます。(時間帯で、通行止めや、制限、スピードの上限の変更など) ・スクールバスに乗ると、体力不足にならないか心配です。今は、荷物が多く肩が傾いていますが、しっかり歩いていて、体力がついてきたと感じています。 ・義務教育の間の公立学校への通学は、できれば、交通費の負担を少なくして頂けるとありがたいです。
22	道路に歩道がない所があるので心配です。
23	沼田製作所から、ファミリーマートの整備された歩道までは、白線があってもほぼないもので、登校時間帯、車、ダンプカーなど飛ばす車も多く、とても危険で、親としては、正直歩かせたくないです。
24	・大型の交通量の多さ ・歩道がない為交通事故への不安
25	同じ方向に帰る子がない子の安全 車の通りの多い所の歩道の確保 通学路の街灯
26	<ul style="list-style-type: none"> ・歩道をひろくするか両側にあるとよい ・片側でもよいが、自転車と歩道をわけられるとよい ・中学生が自転車たまったり2列でいると小学生が通りづらく、車道に出て追越したりして危険 ・校門の外に、お迎えの待ちの駐車場が必要現在、路駐が多くとても危険
27	現在の通学路は道も狭く歩道ありません。道の両わきは、崖で、草も伸びきって、道路にまで倒れてきてます。学校がわでも見回りをお願いします。
28	通学路の歩道がせまく、夏になると雑草がすくはえてしまい通りにくい。新しい学校になると、家から近くなるので助かるが、家の前がひとつしかない横断歩道なのですが、やはり歩道がせまいので中学生との通りのすれちがいやはずらいのもあるので交通事故がこわいです。
29	<p>心配なのは下記の2点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・交通事故(ドライバーの不注意や高齢ドライバーの運転操作ミス) ・不審者
30	今の通学路は歩道がない所もあって大変危ないと思います。毎日心配しながら送り出しているのでスクールバスがあつたら安全でとても良いと思います。

31	現在の南中の下(赤身地蔵の下)のT字路の横断歩道を歩車分離信号にして欲しいです。狭い道の割りに車も多いし、もみじマークをつけた車も多いし、まして統合すると小中学生も増えるので、前方不注意などで子供が横断中に事故にあう危険も増えそうでとても心配です。何か起きてからでは遅いと思います。ぜひ、検討をお願いします。
32	・徒歩通学のルートは昔からあるルートにこだわらず、現在の交通状況を把握しできるだけ安全に通学できるルートにしてほしい。 ・安全に通える為に保護者の協力はもちろんですが、高齢者のボランティア等を活用し、地域が一带となって子供たちを交通事故被害から守る取り組みをしてほしい。
33	郵便局、南中前の通りの五差路の所が危い！！355へのぬけ道にもなっており、通学時間は特に危いと感じる。細い二方の道も、スピードを出したまま入ってくる車も多く見かけるので、南中へ移動してからの通学が、心配です。(図あり)
34	・外灯・防犯カメラを増やすべき ・商店街通りを歩くことになるので車の事故が心配。
35	現通学路で歩道がなく、道幅も狭く、交通量も多い所がある。(朝、かなりスピードを出している車もある。)
36	統合に伴い通学距離がふえます。大きな道路を渡る為朝など交通量が非常に多い為とても心配です
37	・交通量の多い道路を歩いていくため、車との事故等に不安 ・下校時、自宅方向に一緒に帰る生徒達も少なく不審者等の出現の可能性も考えられる為心配 ・新しい学校に移動した場合、そろばん塾までの移動はどうなるのか
38	途中から通学路が変わるので、通学の安全面が心配です。大通りを通るにしても、中道を通るにしても通勤ラッシュで交通量があるので、スピードを出してくる車などが気になる。中道を使って通学するのであれば何時から何時までは通ってはいけないなどスクールゾーンを作ってほしい。
39	スクールバス利用者の費用は0がのぞましい。バス維持費はかかるが学校統合して削減する経費・人件費を充てるべき。義務教育なのだから市が全額負担するべき。どうしても利用者から負担を求めるのであれば、その前に市の循環バスの見直し(一部の区間、時間しか利用がない)をしたほうがよい。まだ市税の使い方にムダがあるので本当に必要なスクールバスは利用者負担0を求める。また、街灯が少ないので帰り道は事故の確率が高くなるので歩道があっても街灯を増やす取り組みを市と行政区で進めてほしい。最後に他の市町村で学校がなくなると、近くの押ボタン信号が撤去されているが小川小入口の押ボタン信号は残すべき。塾があり学校がなくなっても利用者多い。
40	信号のない道路を使っているのが心配です。(行きは旗持ちをしていますますが帰りはなしです。)遠まわりでも信号を使う通学路にした方がいいのではないのでしょうか？
41	・新しい学校も自宅から遠くない距離ですから特に不安はありません。 ・現在、歩道のない町道を歩いていますが車のスピードが心配です。今のところ登下校時の事故は起きていませんが、通学路の歩道は必要かなと思います。
42	安全な歩道を整備してほしい
43	・信号のない道路の横断が不安に思う。(1年生は特に) ・通学路に歩道が少ない。
44	通学路に歩道が無いえ、カーブになっていて見通しが悪いので歩道を作ってほしい。
45	(現)南中の前の道路は車の通りがはげしいので、朝、夕はもちろん冬時間も飛び出しなど心配です。 ・今学童に入っているのではどうなるか心配です。

46	校門が道路に面しているため、低学年の子など危ないのではないか。
47	狭い道路での通学で、また朝は車の量も多く以前に信号無視をしようとした車が登校班に突っ込みそうなところを目撃しました。小学校が移ると更に学校までの距離も遠くなり不安も増えます。是非、小川小学校校区でも遠くの子にはスクールバスが使えるようにしてもらえたらと思います。
48	(現在)歩道が雑草で生茂る中、車道にはみ出て登校している。(生徒はきちんと一列で歩いている)カーブで見通しが悪く、比較的交通量も多い中通学している。(学校での危険箇所には認定されていない)毎朝、子供には、歩道がないカーブ道(約300m程)を歩く際は、顔を上げて注意してねと声をかけている。 新しい学校への通学改めて危険箇所を把握して、できるだけ安全なルートで通えるようにしてほしい。
49	・交通量の多い道路を歩いていくため、車との事故等に不安 ・下校時、自宅方向に一緒に帰る生徒達も少なく不審者等の出現の可能性も考えられる為心配 ・新しい学校に移動した場合、そろばん塾までの移動はどうなるのか
50	・大きな通りを横断しなければならないが、信号がないため心配。 ・人の通りが少ないので、不信者の心配。・新しい学校に通学するのに距離が遠くなり車の通りが多い所を通るようになるので、低学年では危ないので心配。 ・心配心配ではいけないと思うのですが、今までと違う道を通るので、練習や交通安全教室を増やしていただきたいと思います。スクールバスの利用は、距離というよりも本人の希望や、その子の通学の交通状況に合わせるとよいと思いました。
51	現在、小川小学校坂下の信号機のある横断歩道を利用していますが、登校班の列が長い為か、渡り切るまでに時間がかかり、信号が変わる時間ギリギリの時もあるようです。注意すべき場所だと感じています。
52	通学で使う道が暗い
53	現在の通学路 歩道が狭いため大型トラックやダンプ車が通るたびに親(大人)でもとてもこわいと感じます。ガードレールが出来ればいいのですが…
54	現在の通学について 道がせまいのに大型車が通るので、歩行者はあぶない。歩道があるとよい。
55	歩道がせまく、ガードレールなどない道も多いので通学路に不安があります。
56	鹿島神社を渡る際、信号がないので車がなかなか止まってくれず、渡ることができない場合があるそうです。信号を増やしてもらい、歩道の確保をお願いしたい。
57	(図有り)
58	信号のない横断歩道がある。通学路なのに運転手は歩行者優先での横断をさせない。暗い所がある。歩道がない。
59	歩道がない所があるので心配です。道がせまくてあぶない
60	通学路の背の高い雑草は早目に刈ったほうがいいです。学校への送迎車に自己中心的な人がいる
61	現在の小川南中のある場所は大通りに面していて朝の交通量が多い場所でもあるので心配がある。校門前が狭いので検討し安全に通学できるようにお願いしたい。

62	<p>学校までの通学路に歩道のない所が多いです。大通りから入ると民家も少なく夕方には、早い時間でも薄暗い所が多いです。スクールゾーンにも係わらず、道路に歩行者と車の境目がない(歩道の分け目)所が多いです。雨の日には傘をさして歩くと、すれ違うトラックやダンプカーの勢いで傘があおられている子供を見かける時が度々あります。先日では車同志がすれ違いにミラーの接触事故を起こしました。ぶつかった時に破損したミラーの一部が横を登校する小学生に飛んできてあたりました。事故を起こした車は2,3秒車を止めましたが、小学生にも相手の車にも声をかけることなく走り出して行ってしまいました。大きなケガはなつかた様ですが、正直、我が子を歩いて登校させるのが不安になります。体力アップの為に歩いて登校は基本！！と思っていますが、新しい学校までの遠い距離、保護者が安心して送り出せる通学路に整備されるとよいと思います。</p>
63	<p>現小川南中学校の(サッカーアカデミー)側にある出入口を裏門として使用させてほしい(使用するには周辺を整備する必要があるかと思いますが) 長島内科～本田商店までの間の道が細いの に車の通りが多く、カーブがあるため、今は小川小に行くのには必ず通らなければなりません、現小川南中の場所になるのであれば、アカデミー側の入口が使用できれば通らずに安全に登校できると思います。ご検討ください。</p>
64	<p>小川市役所から小学校へ行く道は歩道がないので車で走ると(雨の日の送迎時)あぶないので整備してほしいです。</p>
65	<p>現小川南中の近くに住んでいます。近くの道路に送迎の車がたくさん駐車します。路上で自転車の荷おろしをしたり、迷惑行為もあるので、今後小中学校が隣になりもっと送迎車が増えることに不安を感じます。対策をお願いします。</p>
66	<p>登下校中の子供や園児たちの列に車がつっこむ事故が増えているので心配だ。茨城も高齢ドライバーが多いように思う。</p>
67	<p>現在の南中の下(赤身地藏の下)のT字路の横断歩道を歩車分離信号にして欲しいです。狭い道の割りに車も多いし、もみじマークをつけた車も多いし、まして統合すると小中学生も増えるので、前方不注意などで子供が横断中に事故にあう危険も増えそうでとても心配です。何か起きてからでは遅いと思います。ぜひ、検討をお願いします。</p>
68	<ul style="list-style-type: none"> ・通学路がせまく、車が通るときははじによらずにはならない。 ・くわ畑のカーブがあり、葉が茂っている時期は車から全く人が見えない。→カーブミラーもない。 ・林の中を通らなければならないが、カーブでいつもうす暗い。女兒を通らせたくない。 ・小川南小学校になった場合、中学生とも方向が同じな為、自転車と一緒に。きちんと歩道の外を走ってくれれば危なくないが、中だと歩行者と一緒になので心配。 ・小学生の時は、暗い中の下校はないと思うが外灯がとにかかないので、多くつけてほしい。 ・歩道や道路にまで草がはみ出して茂っている。シルバーに頼んでいるのだろうが、もっとひんぱんに草かりをしてほしいし、もっと奥深くまで刈りこんでほしい。 ・水たまりが大きたまつてなかなか水がひかない所があるので、きちんと整備してほしい。
69	<p>南中学校を過ぎて、教会前の歩道から旧小川高校辺りの自動販売機がある歩道が路面ががたがたで歩くのにつまずきそうになります。大人でも歩きにくいと感じるので、もっと子供が歩きやすい歩道にして下さい。また歩道もせまく、横を車がびゅんびゅん通るので歩道の幅を広げるなり、ガードレールを設置するなりしてほしいと思います。</p>
70	<p>通学路がどこを歩いていけば、近くて安全なコースか心配です。</p>
71	<p>今までより遠距離になる為(問9-①) ・大型トラックが多く通る為、交通事故への不安 ・歩道がない為、不安</p>

72	でこぼこしていて、子供やお年寄りがつまづいて転んだりしない、十分な幅のある歩道に整備して欲しいです。
73	徒歩で通学のために、特に車のおりが多い所に安心して歩ける歩道を作ってほしいと思います。
74	通勤の車が多いわりには、歩道がない所が多い。
75	距離が遠いから負担軽減の為にスクールバスを利用する子ども達がいると思うのですが、そこに利用料は必要あるのかなと思います。南中前のT字路付近で夕方になると送迎の車がたくさん路駐して止まっているので、危ないです。T字路にも信号が必要だと思います。中学生の自転車も通るし、小学校に変わったら尚更危険だと思います。
76	通学路の整備、外灯の設備、義務教育なので無料にしてもらいたい。
77	通学路になっている道が大きいトラックの通りがはげしい
78	通り道に大きな道路がある
79	道路が細い場所が多く、車の通りが危ない所がたくさんあって心配
80	歩道の設備を良くしてほしい。特にガードレールや街頭など。幡谷のあたりで事故が多い場所があるので、信号機をつけてほしい。
81	歩道の幅が狭い。車両の速度が速い。学校の前の信号機の停止線の位置では、一番前の運転手から信号が見にくい。
82	新しい小学校の前に信号機があると思いますが、児童が渡る時は先生が必ずついてほしいです。車の運転時、冬の時期太陽がまぶしく、信号機が見ずらく、中学生と車が接触している姿を見たことがあるので、とても危険だと思うからです。
83	登下校中の子供や園児達の列に車がつっこむ事故が増えているので心配だ。茨城も高齢ドライバーが多いように思う…。
84	道が良くなるので車の通行が大変ですね。又歩道もなく車で行く事になりますね。交差点のところで左からきた車がまがる時カバンがちょっと車にあたりほんとうにたまげたことを思い出しますね。バス通学をお願いいたします。私達は子供達と毎日二本松までついて行きました。本当にしんばいでした。よろしくお願いします。ずっと前になりますが今の方があぶないですね。
85	歩道をもう少し整備した方が良くと思う。幅をひろげるのは、無理としても、段差や側溝のふたのこわれなどをなおして、低学年でも歩きやすくしてほしい。正門の中ではなく近くに、迎え待ちの為の駐車場(15~20台位とめられるといいのでは)を作ってほしい。近隣に路駐しなくなれば、中学生の自転車との事故防止になると思う
86	今、高齢者の運転での事故が多く、通学時、歩道と車道の間がせまかったりとても不安です。(特に、学校近くの商店街のあたり。)そういったことを考えるとバス通学のほうが安全ではないかと思いますが、近くに住む方はそこを通らないといけないので不安です。
87	まだまだ、歩道がしっかりと整備されてない場所も沢山あり、交通量の多い場所に学校が変更になるので、子供の安全を第一に考えていただきたい。
88	県道8号線は、歩道も整備されてなく車両もスピードを出して走行しているため通学のために歩かせて行かせるのはとても心配です。安全上スクールバスもあまり賛成はしていません。その為、親が送迎したいと思っています。送迎するためには、夕方遅い時間に迎えに行くことが予想されますので、夕方まで児童を見てもらえるような施設を増やすといったことも検討して下さい。

問11 一覧③ 防犯について

※原文のまま記載しています。

1	☆通学中に中学生からいじめられたりしないか心配です。
2	・防犯カメラ, 外灯の設置を増やすべき。 ・冬は遅くなるまで学校にいるようにしないで, 暗くなるのが早いから, 帰らせてほしい。(冬の部活時間は短くしてほしい)
3	一緒に帰る子供がいない為 まわりに子供がいない為, 帰りが一人になる事があります。心配なので, スクールバスがあると本当に助かります。
4	新しい学校やはり交通の不安ですね場所によっては安全な道やあぶない道もあるためスクールバスの利用はすごく大切です。子供の安全めんをかんがえると, とくに帰りみち何人かだまどまっていれば良いがだんだん一人になっていくと変な人に声をかけられてきけんな思いこわい思いをさせてしまうためです。なのでなるべくバス利用してもらえたらよいかと思います。
5	人気の少ない通りが多く, 安全面で不安がある 小学校1~3年はスクールバス, 4~6年生は自転車通学はどうでしょうか。
6	・車両の多い所(横断や通行)歩道の確保 ・道幅が狭い所(車両の回避や見通しの悪い所) ・家, 店, 人通りの少ない所{・昼間でも薄暗い場所・防犯ブザーを鳴らしても誰にも気付かれない ・フェンスやさくなどがなくがけになっている所や崩れている所 ◎子供達がランドセルにつけている防犯ブザーですが, 外れやすいのか, 遊んでいるのか笑い声と共にブザー音が聞こえる時が, 時々あります。何度も繰り返されると注意して見るところか「またか」と思ってしまいます。使い方などをもう一度指導し, 市民にも注意深く, 子供達を見守ってもらえるようチラシや下校時刻の放送が必要だと思います。
7	歩道が無い通学路が多いこと, 不審者等の対策としてポイントに立ってほしい
8	家のまわりに子供がいない為, 帰りが一人になる事が多いので, 本当にスクールバスを利用したいと思ってます。

問11 一覧④その他

※原文のまま記載しています。

1	通学の編成を子ども会に委任している。そのため, 子ども会に非加入のため, 問題が生じている。子ども会とは切り分けてもらいたい。(学校と密接な関係はあるが加入していない者もいるため。)
2	①学校に子供がいる時間に不審者が入ってこないよう対策がされているか。[監視カメラ24時間録画付き] 理由:昇降口入ってすぐのクラスが1,2年教室など, 1,2年生は下駄箱から近くて良いかもしれないが安全を考えた時, それではダメだと思う。 ②保護者会, 運動会など保護者がなにかと学校へ行く機会があるので余裕のある駐車スペースの確保 理由:統合したら, 人数も倍になる。駐車スペースが余裕がないと, ほとんどの保護者が統合小学校から遠い。あるきはムリの人もたくさんいる。
3	統合により橘小学校区がなくなってしまう事が非常に残念です。これまで長い間, はぐくんできた橘学区のコミュニティーと絆を維持できる具体的な施策を検討して頂き, 地域の空洞化や少子高齢化に拍車がかからない様よろしくをお願いします。

4	遠距離になるため、バスを利用しなくてはならないのですが現在は歩いて登校しているため体力面が落ちるか不安です。
5	通学路にのら犬がいるのでこわいしけん
6	統合する事により校区が広範囲となり、学校まで遠距離となる児童が増えると思われます。現状、小川南中を例にしてみても、8kmもの距離を自転車通学している児童もいるようです。天気の良い日であれば良いのですが、悪天候の場合は、車で送迎している家庭も多いです。学校で指定している車の乗降場所は、学校からけっこう離れている場所で、乗降に適していません。新設する小学校には、児童の安全と交通のさまたげにならないように、是非学校入口付近にロータリーを作って欲しいです。中学校の方も検討して頂けるとありがたいです。
7	以前行われた説明会の際にも、新校舎の立地場所が大問題となり“バス利用料を橘小側のみ負担することになり損をしそうだ”“不公平だから検討しましょう”という話になっており終了しました。立地案がそのまま進んでいるのでバス代の件もそのまま全員平等になるよう進めるべきだと思います。どう検討したのでしょうか？(バス代を平等(のらない人と)にという話で立地場所に反対してたのに意見を変えた方もたくさんいらっしゃるの。)行事など遠いと本当に大変だし、のらないから『バス代は知らない』なんて思わないと思います。交通安全が第一だと思います。バスに乗降の際まで親がいる、学校、集合場所にも大人が必ず付くようにしてほしいです。(つまり、橘小まで徒歩でそこからバスは無理な案だと思います)
8	身体のためにバス停まで歩くキョリがある程度(15分位)必要だと考えます
9	☆子どもたちが歩かなくなると体力がなくなりそうで心配である
10	・雨の日は遠いので送りたいが班に送っていけない家庭がある為歩きで行く事がある。雨の日でも歩きで行く事は大切ですが寒い日などは体調をくずしてしまうのではないかと心配になります。
11	・車で送り迎えをしている為、どこまで車で行けるのか？ ・現在の中学校の場合は本田町公民館までしか許可が出ていない。 ・バスを利用しない人でも雨の日などは、車で送り迎えをする方が多くなるので、そのときの混雑はどうするのか？
12	皆平等にしてほしい。
13	帰りは学童に預けているので心配は無いのですが朝は遠距離のため、集合場所まで車で送って行き、そこから徒歩で通学しています。雨がひどい日などは、集団で行くのか個人で行くのかまよう日もありますが、仕事もあるので、集団で行ってもらおうようにしています。考えが甘いかもしれませんが、バスがあれば雨の日などは歩かせずにすみますし、ぜひともバスは開通させてほしいと考えております。雨で無くとも遠いと、事故などの心配もしてしまいます。
14	集合時刻を過ぎての出発が当たり前になっている。
15	歩いて通うこと、登校班は子供の成長に欠かせないステップと考えています。自分のにもつを自分でもち、夏休み前などはどうしたら良いか考え工夫したり、雨の日は雨の日の歩き方をおぼえ、高学年のお姉さん達に助けられながら、自分が大きくなったらそれを今度は下の子達にかえていく…。6年という幅の大きい小学校生活だからこそ学び感じ身につくことがたくさんあり、言葉でいくら説明しても覚えられないものではないと思います。距離の問題からスクールバスは、安全面を考えても必要とは思いますが、その中でも前述のような学び、体験のできる環境があると良いと思います。

16	<p>・遠くの子ほど先に乗せ降ろしするなどで均一性を計っては？</p> <p>・通学路は交通事故の危険を減らそうと考えると犯罪に遭う危険が増すと言う問題が…←車通りが少ないと人目に乏しく暗く淋しい道になるので 現在、通学班の親の間で、自主的にライングループを作り、事情ができて遅れる場合や体調により車で送る場合など、全員で迅速に状況を把握できる体制ができています。スクールバス通学になった場合の連絡体制？に少々不安はあります。小さなことをいちいちバスや学校へ連絡してはパンクしてしまうかと思ひますし、幼稚園バスのように上手くまわるとよいなと思ひます。それと小川小の場合、下校時はそのままソロバン塾へ通う子が多くいて、ソロバン塾への下校班もあります。これが保護者にとっては大変に助かっているところがありますので、ぜひ、バスになっても、下校時にはソロバン塾バス停を設け、直行で通える街を作っていただきたいと思ひます。特に、低学年に於いては、学校が5校時までの日ソロバン塾へ行かせると、下校が約1時間遅くできます。この1時間が特にパートで仕事をなさっているお母さん達にとっては、大変に大きいようです。勉強を見ていただける有料の学童クラブのような役割を担っていただいている形と思ひます。地域にとって、とてもありがたいです。バスになっても何とか上手にこの形を残していただけたらと思ひます。</p>
17	<p>別々の学校に通っていた子供達と一緒にいるにあたって、今まで普通にやっていたことがやり方が違ったりする等、細かい所で問題が出ると思うので、そういった所をしっかりと統一させたりして欲しいです。</p>
18	<p>使用するとしたらマイカーにしようかと思ひます。</p>
19	<p>学童は、今と変わらない場所で行うのでしょうか？知人から質問されました。</p>
20	<p>☆道具類やジャージなどは新しく買いなおすのか</p>
21	<p>①心理カウンセラーの場所を作る。←理由：高学年になれば、親や友達にも言えないコトも出てくるはず。何かのかたちで、もやもやしたきもちをはきだせる場所があれば良いと思ひます。</p> <p>②更衣室←理由：1. 2年生のころは、男女一緒にでもよいが、大きくなるにつれはずかしいと思ひます。どうしても、先生の目がとどきにくい場所になってしまうので、イジメをする場所になったり、その他わるいコトをする場所にならないよう大人がみてあげなければならないがこれからの小学校には必要だと思ひます。</p>
22	<p>1クラスの数(生徒数)が多い時の先生の目がいきとどくのか。途中統合で我が子の個性の尊重が守られるのか。各教科の進み具合が今までの小学校から統合されてちゃんとおいついていけるのか。</p>
23	<p>新しい学校になった時の学童の場所がどうなるか？</p>
24	<p>これから通う事になる小学校がすでに遠すぎる。4kmはあるので歩いて行かせるには不安である。不審者など怖い。子供が安心して学校に行かせたい。新しい学校は8km以上もあるので遠すぎる。登下校や朝も安全にスクールバスを利用したい。又、学童保育も利用したいのですが、時間を18:00までではなくて、19:00までにしてほしい。</p>
25	<p>通学時間より前に出勤なので、朝の通学が心配。帰りは学童保育があるのなら不安はないのですが。</p>

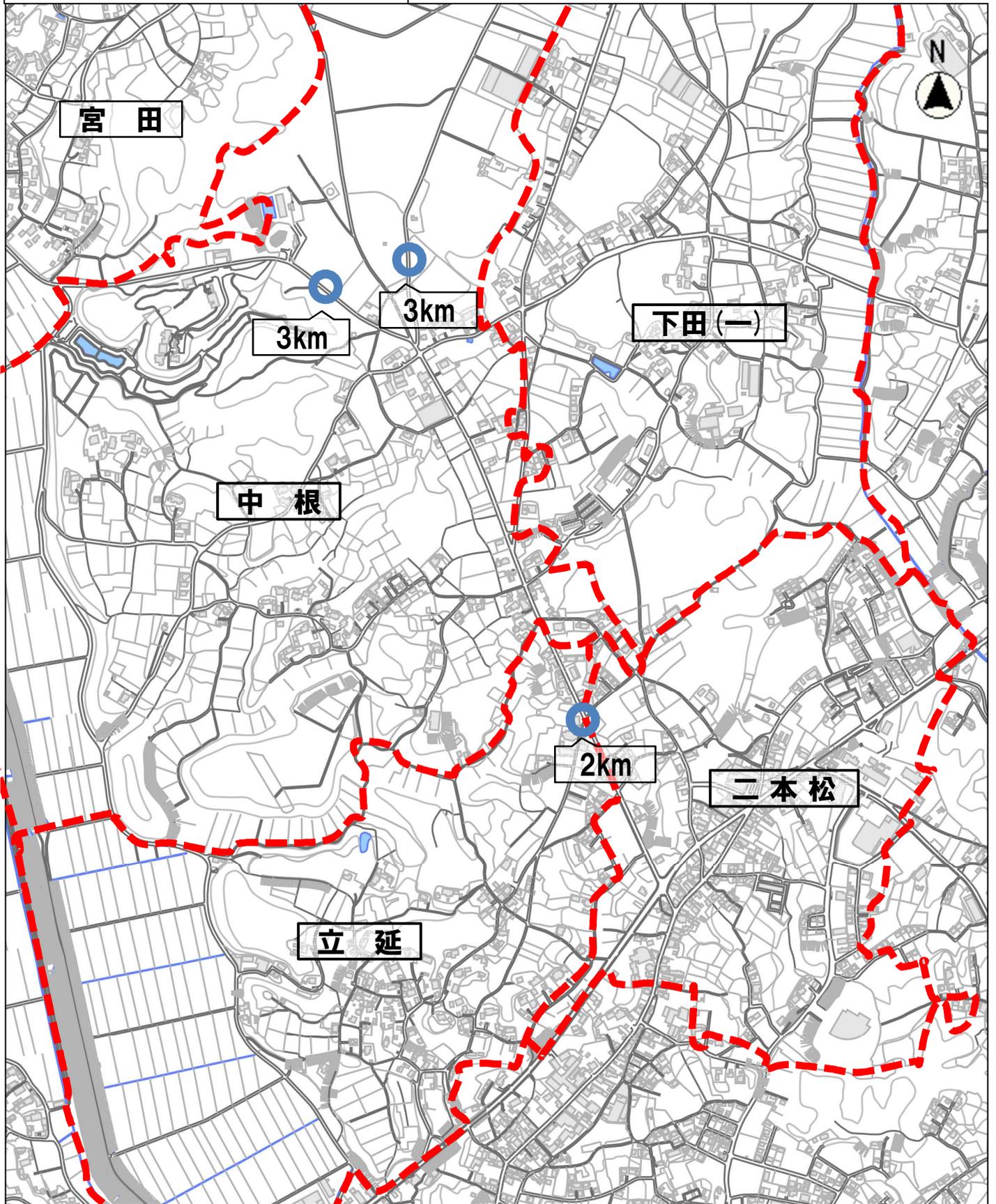
スクールバス等運行状況

参考7

	行方市	笠間市	茨城町	鉾田市	石岡市	かすみがうら市		堅倉小	上吉影小	(仮称)小川南小
						小学校	中学校			
運行形態	委託	委託	委託	委託	委託(運行のみ)	委託	委託	路線バス	コミュニティバス	
利用可能な通学距離数	基本2km以上 (2km以内でも申請すれば利用可)	4km.以上を遠距離通学とする。 (3km.以上及び国道50号以北の3km.未満でも利用可)	概ね3km.以上	2km.以上	概ね4km.以上	2km.以上	6km.以上	路線バスのある行政区	規定なし	
運行回数	登校 1回 下校 2回	登校 1回 下校 2回	登校 1回 下校 1回	登校 1回 下校 2回	登校 1回 下校 2回	登校 1回 下校 1回	登校 1回 下校 2回	路線バス時刻表による 登校 1回 下校 1回	コミュニティバス時刻表による 登校 1回 下校 1回	
利用料	月額1,000円 (平成27年度から) ※平成26年度までは、月額3,000円	4km.以上 無料 3km.以上 4km.未満 1年生：無料 2年生：1,500円 3年生：2,000円 4.5年生：3,000円 中学生：4,500円 国道50号以北 3km.未満 3,000円	月額3,000円	月額3,000円	月額3,000円	無料	無料	定期代 (通学定期の1/2) 1月/12ヶ月 170円区間 2,960/28,420円 240円区間 4,260/40,900円 路線維持のため定期代の他に負担あり。 児童1人につき約12,000円	1回100円	
減額・免除	片道の場合：1/2減額 同一世帯で2人以上の利用の場合 2人目：1/3減額 3人目：2/3減額 4人目：無料	片道の場合：1/2減額 同一世帯で2人以上の利用の場合 2人目：1/2減額 3人目：2/3減額 4人目以降：無料	片道の場合：1/2減額 同一世帯で2人以上の利用の場合 2人目以降：1/2減額 3人目以降：無料	片道の場合：1/2減額 同一世帯で2人以上の利用の場合 2人目：1/3減額 3人目：2/3減額 4人目以降：無料	片道の場合：1,500円	—	—	減免・補助なし	減免・補助なし	
備考	H27～H33までの間特例措置として、利用料を1,000円としている。	中型バス8台 小型バス5台 (道路開通に伴い小型バスは4台となる)	概ね3km.以上の地区から通学する児童(希望制)	再編計画に基づき統合した学校の児童に対する通学支援としてH28.4から運行。	—	—	—		平成30年度までの試験運行のため、継続して運行するよう調整が必要	

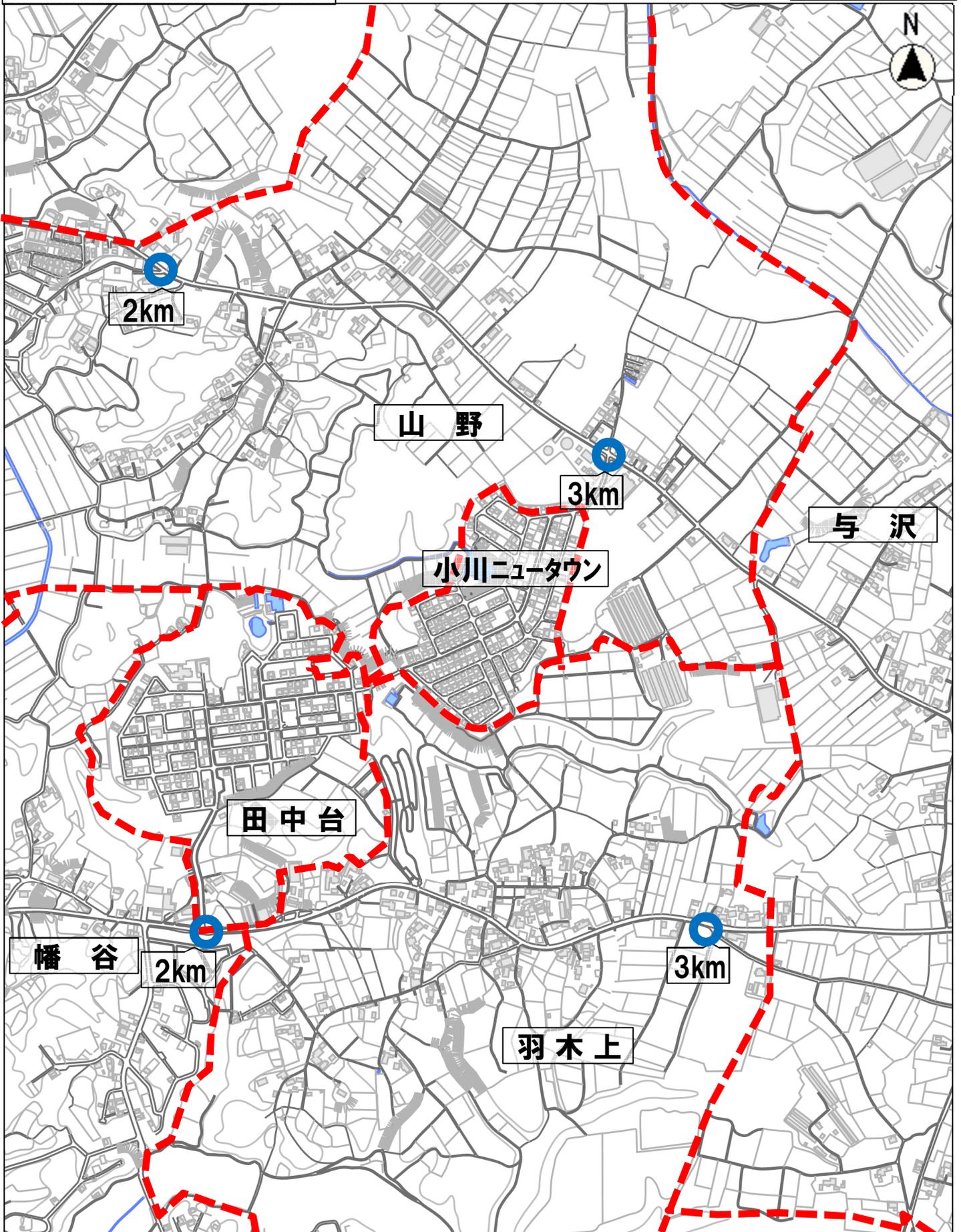
地点付近図(小川学区)

参考8



縮尺 1 : 10000

100 50 0 100 200 300 400



縮尺 1 : 10000

